

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/180/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714010649
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7714010649.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudcom JUDr. Slavomírom Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 9.12.2014, takto

rozhodol:

Obvinený

X. Q. - nar. X.XX.XXXX v Michalovciach, trvale bytom Q., X., bez pracovného pomeru,

je vinný, že

dňa 24.6.2014 v čase o 19.00 h. na ulici Leningradskej na chodníku pred vchodom do obytného bloku č. X, fyzicky napadol svoju bývalú družku poškodenú U. W. a to tak, že ju viackrát udrel päsťou do oblasti tváre, následne ju chytil za vlasy a hodil na zem, pričom keď ležala na zemi, tak ju viackrát udrel do oblasti tváre päsťou, čím je podľa vypracovaného znaleckého posudku z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie chirurgia a traumatológia spôsobil zranenia a to, pomliaždenie ľavého líca a povrchovú odreninu hornej pery, pomliaždenie pravého ramenného kĺbu, ktoré si vyžiadali dobu liečenia a dočasnej práceneschopnosti v trvaní 10 dní,

t e d a

- inému úmyselne ublížil na zdraví a taký čin spáchal na chránenej osobe,
- sa dopustil fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti a výtržnosti najmä tým, že napadol iného a taký čin spáchal na chránenej osobe,

t ý m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, 2 písm. a/Tr. zák.,
- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. d/Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 156 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. j/Tr. zák., § 37 písm. h/Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., súd zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 3T/93/2014, kde mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 150 hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo stratili podklad.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák., súd výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. a/Tr. zák., súd obvinenému ukladá aj primeranú povinnosť spočívajúcu v príkaze nepríbližiť sa k poškodenej U. W., nar. XX.X.XXXX, bytom Q., J. na vzdialenosť menšiu ako päť metrov a nezdržiavať sa v blízkosti obydliá poškodenej počas trvania skúšobnej doby.

Podľa 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obvinenému povinnosť nahradíť spôsobenú škodu poškodenej Dôvere zdravotnej poisťovni, a.s., IČO: 35 942 436, so sídlom Einsteinova 25, Bratislava 851 01, vo výške 166,29 €.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený môže podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.