

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 1T/71/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714010340  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Nemeth  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3714010340.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica, v trestnej veci odsúdeného: 1/ D. K. a 2/ A. I. dňa 8. decembra 2014, takto

### rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Tr. por. v Rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 1T/71/2014-193 zo dňa 13.10.2014 :

I/.

nahrádza nesprávny text uvedený v rozsudku na siedmej strane v časti označenej: „čiasťkovými skutkami v bodoch 1/-11/“, v jej prvom odseku, vo štvrtom riadku v znení:

... „2, 5, 6) a z časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. (v bodoch 3, 4, 7 a 8),“...

správnym textom:

... „2, 5, 6 a v bodoch 9-11) a z časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. (v bodoch 3, 4, 7 a 8),“...

II/.

nahrádza nesprávny text uvedený v rozsudku na deviatej strane v znení:

... „Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodení:

1. Continental Matador Truck Tires, s.r.o., T. K. XXXX/XX, Púchov, IČO: XX XXX XXX, Obec D. XXX, okres Púchov, IČO: XX XXX XXX,
- X. Ján K., trvale bytom G. XX, okres Púchov,
3. Rona, a.s., S. XXX, P. X., IČO: XX XXX XXX,
4. Groise, s.r.o., Ilava, Z. XXX, IČO: XX XXX XXX,
5. Coop Jednota Trenčín, spotrebné družstvo, Trenčín, A. nám.XX, IČO: XXXXXXXX,
6. Mesto Púchov, so sídlom Púchov, K. XXX/XX, IČO: XX XXX XXX,
7. ŠK LR CRYSTAL, s.r.o., K. XXX, P. X., IČO: XX XXX XXX,
8. O. Z., trvale bytom P. X., S. B. XX/X, okres Púchov,
- X. A. A., trvale bytom P. X. Q. XXX/XX,
10. Obec Sverepec, so sídlom Sverepec XXX, IČO XXXXXXXX odkazujú s náhradou škody na občianske súdne konanie.“...

správnym textom:

... „Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaný 1/ D. K. povinný nahradiť škodu poškodeným:

1. Continental Matador Truck Tires, s.r.o., T. K. XXXX/XX, Púchov, IČO: XXXXXXXX, vo výške 179,52 Eur,
2. Obci D. XXX, okres Púchov, IČO: XX XXX XXX, vo výške 181,- Eur,
- X. O. K., trvale bytom G. XX, okres Púchov, vo výške 300,- Eur,

4. Rona, a.s., S. XXX, P. X., IČO: XXXXXXXXX, vo výške 777,89 Eur,
- X. Groise, s.r.o., Ilava, Z. XXX, IČO: XX XXX XXX, vo výške 60,- Eur,
6. Coop Jednota Trenčín, spotrebné družstvo, Trenčín, A. č. XX, IČO: XXXXXXXXX, vo výške 204,48 Eur,
7. Mestu Púchov, so sídlom Púchov, K. XXX/XX, IČO: XX XXX XXX, vo výške 1.934,40 Eur,

a solidárne nahradíť škodu spolu s odsúdeným X. A. poškodeným:

8. ŠK LR CRYSTAL, s.r.o., K. XXX, P. X., IČO: XXXXXXXXX, vo výške 2.315,-€,
- X. O. Z., trvale bytom P., S. B. XX/X, okres Púchov, vo výške 359,39 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodení:

10. A. A., trvale bytom P. X. Q. XXX/XX,
11. Obec Sverepec, so sídlom Sverepec XXX, IČO XXXXXXXXX odkazujú s náhradou škody na občianske súdne konanie.“...

III/.

nahrádza nesprávny text uvedený v odôvodnení rozsudku na pätnástej strane v znení:

... „Súd v zmysle § 288 ods. 2 Tr. por. odkázal poškodených 1/-10/ na občianske súdne konanie, nakoľko dokazovanie o rozsahu škody by presiahlo potreby tohto trestného konania.“ ...

správnym textom:

... „Súd v zmysle § 288 ods. 2 Tr. por. odkázal poškodených 10/ a 11/ na občianske súdne konanie, nakoľko dokazovanie o rozsahu škody by presiahlo potreby tohto trestného konania.“ ...

IV/.

dopĺňa text uvedený v odôvodnení rozsudku na štrnásťtej strane v prvom odseku na konci textom:

... „a podľa § 287 ods. 1 Tr. por. rozhodnúť, že obžalovaný 1/ D. K. je povinný nahradíť škodu poškodeným:

1. Continental Matador Truck Tires, s.r.o., T. K. XXXX/XX, Z., IČO: XXXXXXXXX, vo výške 179,52 Eur,
2. Obci D. XXX, okres Púchov, IČO: XX XXX XXX, vo výške 181,- Eur,
3. O. K., trvale bytom G. XX, okres Púchov, vo výške 300,- Eur,
4. Rona, a.s., S. XXX,.. X., IČO: XXXXXXXXX, vo výške 777,89 Eur,
5. Groise, s.r.o., Ilava, Z. XXX, IČO: XX XXX XXX, vo výške 60,- Eur,
6. Coop Jednota Trenčín, spotrebné družstvo, Trenčín, A. E. č. XX, IČO: XXXXXXXXX, vo výške 204,48 Eur,
7. Mestu Púchov, so sídlom Púchov, K. XXX/XX, IČO: XX XXX XXX, vo výške 1.934,40 Eur,

a solidárne nahradíť škodu spolu s odsúdeným X. A. poškodeným:

8. ŠK LR CRYSTAL, s.r.o., K. XXX, P. X., IČO: XXXXXXXXX, vo výške 2.315,-€,
9. O. trvale bytom P., S. B., okres Púchov, vo výške 359,39 Eur.

Vo zvyšnej časti zostáva rozsudok nezmenený.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Z. písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 1T/71/2014-193 zo dňa 13.10.2014 došlo k zrejmej nesprávnosti, keď v rozsudku na siedmej strane v časti označenej:

„čiastkovými skutkami v bodoch 1/-11/“, v jej prvom odseku, vo štvrtom riadku, sa uviedol nesprávny text: ... „2, 5, 6) a z časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. (v bodoch 3, 4, 7 a 8),“... namiesto správneho textu: ... „2, 5, 6 a v bodoch 9-11) a z časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. (v bodoch 3, 4, 7 a 8),“..., a v rozsudku na deviatej strane sa uviedol nesprávny text: ... „Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodení:

1. Continental Matador Truck Tires, s.r.o., T. K. XXXX/XX, Z., IČO: XX XXX XXX, Obec Kvašov XXX, okres Púchov, IČO: XX XXX XXX,

X. Ján K., trvale bytom G. XX, okres Púchov,

3. Rona, a.s., S. XXX, P. X., IČO: XX XXX XXX,

4. Groise, s.r.o., Ilava, Z. XXX, IČO: XX XXX XXX,

5. Coop Jednota Trenčín, spotrebné družstvo, Trenčín, A. nám.XX, IČO: XXXXXXXX,

6. Mesto Púchov, so sídlom Púchov, K. XXX/XX, IČO: XX XXX XXX,

7. ŠK LR CRYSTAL, s.r.o., K. XXX, P. X., IČO: XX XXX XXX,

8. Ján Paroh, trvale bytom P. X., S. B. XX/X, okres Púchov,

X. Martin A., trvale bytom P. X. Q. XXX/XX,

10. Obec Sverepec, so sídlom Sverepec XXX, IČO XXXXXXXX

odkazujú s náhradou škody na občianske súdne konanie.“... namiesto správneho textu: ... „Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaný 1/ D. K. povinný nahradiť škodu poškodeným:

1. Continental Matador Truck Tires, s.r.o., T. K. XXXX/XX, Púchov, IČO: XXXXXXXX, vo výške 179,52 Eur,

2. Obci D. XXX, okres Z., IČO: XX XXX XXX, vo výške 181,- Eur,

X. Jánovi K., trvale bytom G. XX, okres Púchov, vo výške 300,- Eur,

4. Rona, a.s., Schreiberova XXX, Lednické Rovne, IČO: XXXXXXXX, vo výške 777,89 Eur,

5. Groise, s.r.o., Ilava, Z. XXX, IČO: XX XXX XXX, vo výške 60,- Eur,

6. Coop Jednota Trenčín, spotrebné družstvo, Trenčín, A. nám. č. XX, IČO:XXXXXXX, vo výške 204,48 Eur,

7. Mestu Púchov, so sídlom Púchov, K. XXX/XX, IČO: XX XXX XXX, vo výške 1.934,40 Eur,

a solidárne nahradiť škodu spolu s odsúdeným X. A. poškodeným:

8. ŠK LR CRYSTAL, s.r.o., Športová XXX, P. X., IČO: XXXXXXXX, vo výške 2.315,-€,

9. Jánovi Z., trvale bytom P. X., S. B. XX/X, okres Púchov, vo výške 359,39 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodení:

10. Martin A., trvale bytom P. X. Q. XXX/XX,

11. Obec Sverepec, so sídlom Sverepec XXX, IČO XXXXXXXX

odkazujú s náhradou škody na občianske súdne konanie.“... a v odôvodnení rozsudku na pätnástej strane sa uviedol nesprávny text: ... „Súd v zmysle § 288 ods. 2 Tr. por. odkázal poškodených 1/-10/ na občianske súdne konanie, nakoľko dokazovanie o rozsahu škody by presiahlo potreby tohto trestného konania.“... namiesto správneho textu: ... „Súd v zmysle § 288 ods. 2 Tr. por. odkázal poškodených 10/ a 11/ na občianske súdne konanie, nakoľko dokazovanie o rozsahu škody by presiahlo potreby tohto trestného konania.“... a v odôvodnení rozsudku na štrnásť strane v prvom odseku na konci sa vynechal text: ...,a podľa § 287 ods. 1 Tr. por. rozhodnúť, že obžalovaný 1/ Karol K. je povinný nahradiť škodu poškodeným:

1. Continental Matador Truck Tires, s.r.o., T. K. XXXX/XX, Z., IČO: XXXXXXXX, vo výške 179,52 Eur,

2. Obci D. XXX, okres Z., IČO: XX XXX XXX, vo výške 181,- Eur,

X. Jánovi K., trvale bytom G. XX, okres Púchov, vo výške 300,- Eur,

4. Rona, a.s., Schreiberova XXX, Lednické X., IČO: XXXXXXXX, vo výške 777,89 Eur,

5. Groise, s.r.o., Ilava, Z. XXX, IČO: XX XXX XXX, vo výške 60,- Eur,

6. Coop Jednota Trenčín, spotrebné družstvo, Trenčín, A. nám. č. XX, U.:XXXXXXX, vo výške 204,48 Eur,

7. Mestu Púchov, so sídlom Púchov, K. XXX/XX, IČO: XX XXX XXX, vo výške 1.934,40 Eur,

a solidárne nahradiť škodu spolu s odsúdeným X. A. poškodeným:

8. ŠK LR T., s.r.o., K. XXX, P. X., IČO: XXXXXXXX, vo výške 2.315,-€,

X. Jánovi Z., trvale bytom P. X., S. B. XX/X, okres Púchov, vo výške 359,39 Eur.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. por. predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd odstránil uvedené nesprávnosti v rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od oznámenia na Krajský súd v Trenčíne cestou Okresného súdu v Považskej Bystrici.