

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 1T/117/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3722010450  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2023:3722010450.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 13. januára 2023 v Považskej Bystrici, vydal tento

### rozhodol:

Obvinený N. J., narodený XX.XX.XXXX v R. U., trvale bytom R. U., S. XXX/XX,

je vinný, že

dňa 3. júna 2022 asi o 22.50 h v R. riadil osobné motorové vozidlo značky T. K., evidenčného čísla R. XXXD., po ceste číslo I/XXA, smerom na U., kde v úseku cesty pri spoločnosti O., bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru R., na ktorej výzvu sa podrobil vyšetreniu na zistení alkoholu dychovou skúškou, ktorá bola vykonaná o 22.53 h s negatívnym výsledkom, avšak keďže nekoncentrovaným prejavom a roztržitým správaním javil známky ovplyvnenia návykovou látkou, bol následne vyzvaný podrobiť sa aj lekárskeho vyšetreniu spojenému s odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený inou návykovou látkou, pričom lekárskeho a toxikologického vyšetrením následne jemu odobratej krvnej vzorky bolo zistené, že v čase odberu krvi dňa 03.06.2022 o 23.55 h mal hladinu metamfetamínu v krvi zvýšenú na 465 ng/ml (0,465 µg/ml), hladinu amfetamínu mal v krvi zvýšenú na 45 ng/ml (0,045 µg/ml) a hladinu delta-9-tetrahydrokanabinolu (THC) ml v krvi zvýšenú na 5,7 ng/ml (0,0057 µg/ml), pričom v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch, v znení neskorších predpisov a jeho príloh, sú metamfetamín, amfetamín a tetrahydrokanabinol (THC) zaradené do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

t ý m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, a

o d s u d z u j e s a z a t o :

Podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (slovom: osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obvineneému určuje skúšobná doba na 18 (slovom: osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa ruší výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 10.11.2022, sp. zn. 1T/32/2022-259, právoplatným dňa 10.11.2022, ktorým bol obvinený uznaný vinným zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, začo mu bol uložený peňažný trest vo výške 1 500,- eur a pre prípad, že by výkon peňažného trestu bol úmyselne zmarený, uložený náhradný trest odňatia slobody vo výmere 6 (slovom: šesť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa obvineneému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 (slovom: dva) roky.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvineneému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvineneému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku. (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku).

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 355 ods. 5 Trestného zákona).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôže odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s výslovným súhlasom obvineného. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie (§ 355 ods. 8 a ods. 9 Trestného poriadku).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným aj vykonateľným, ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Trestného poriadku).