

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 8P/61/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614208628
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Halušková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5614208628.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci starostlivosti o nesvojprávneho A. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XX, zastúpeného opatrovníkom O. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, v konaní o schválenie právneho úkonu samosudkyňou JUDr. Janou Haluškovou takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e za nesvojprávneho A. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XX, zastúpeného opatrovníkom O. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, právny úkon uzavretia dohody o vyporiadaní dedičstva po poručiťelovi A. B., nar. XX.XX.XXXX, zomrelému XX.XX.XXXX, naposledy bytom v C., pred notárkou JUDr. Vierou Hamorskou, so sídlom v Lipt. Mikuláši, Kollárova 3, dňa 09.10.2014, v konaní o dedičstve vedenom na Okresnom súde Lipt. Mikuláš, pod sp. zn. 6D/180/2014, Dnot 58/2014.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Notárka JUDr. Viera Hamorská so sídlom v Lipt. Mikuláši, Kollárova 3, ako poverená súdna komisárka podala dňa 10.10.2014 podnet, na základe ktorého tunajší okresný súd uznesením z 21.10.2014, č. k. 8P/61/2014-5 začal konanie o schválenie právneho úkonu za nesvojprávneho A. R., nar. XX.XX.XXXX. Predmetom právneho úkonu, ktorý má súd schváliť, je dedičská dohoda uzatvorená dňa 09.10.2014 v dedičskom konaní vedenom Okresným súdom Liptovský Mikuláš pod sp. zn. 6D/180/2014, Dnot 58/2014, po neb. A. B., nar. XX.XX.XXXX, zomrelom XX.XX.XXXX, naposledy bytom v C..

Podľa § 26 Občianskeho zákonníka pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za nich ich zákonní zástupcovia.

Podľa § 27 ods. 2 Občianskeho zákonníka zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorého súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorého spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 157 ods. 3 Obč. súd. por. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Nakoľko sa opatrovník nesvojprávneho, prítomný na pojednávaní, vzdal odvolania, obsahuje zdôvodnenie tohto rozsudku predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých súd rozhodol.

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou podpísaného okresného súdu na Krajský súd v Žiline v 3 písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 42 ods. 3 Obč. súd. por. - kto ho robí, ktorému súdu je určené, akej veci sa týka a čo sleduje, dátum a podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Obč.súd.por).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že: a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1; b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci; c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností; d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam; e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a); f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Po vyhlásení rozsudku a poučení o odvolaní sa opatrovník na pojednávaní 08.12. 2014 vzdal svojho práva proti vyhlásenému rozsudku podať odvolanie.