

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: OT/1/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3723010010  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2023:3723010010.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici sudca pre prípravné konanie JUDr. Ivo Hlucháň, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 16. 01. 2023 vydal tento

### r o z h o d o l :

obvinený Q. I., nar. XX. XX. XXXX v H. T., trvale bytom H. XXX, okr. H. T., robotník,

je v i n n ý , ž e

i napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. OT/97/2022-89 zo dňa 26.10.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.11.2022, mu bol uložený aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, dňa 13. januára 2023 asi o 19.10 h v obci H., okres H.. T., riadil osobné motorové vozidlo zn. H. XXX, evidenčného čísla H.XXX C., po miestnej komunikácii, smerom od rodinného domu číslo XXX, kde v úseku cesty pri rodinnom dome číslo XXX bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ H.. T., na ktorej výzvu sa podrobil vyšetreniu na zistenie alkoholu dychovou skúškou, ktorú vykonal o 19.11 h s negatívnym výsledkom, avšak keďže nekoncentrovaným prejavom a roztržitým správaním javil známky ovplyvnenia návykovou látkou, bol následne vyzvaný podrobiť sa aj lekárskemu vyšetreniu spojenému s odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený inou návykovou látkou, čo odmietol, hoci toto vyšetrenie nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

t e d a

- pri výkone činnosti, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, sa odmietol podrobiť lekárskemu vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zák.,  
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.,

o d s u d z u j e s a z a t o

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s poukázaním na § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., podľa § 41 ods. 1 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na úhrnný trest 8 (slovom: osem) mesiacov odňatia slobody nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obvinený pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Tr. zák., sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti riadiť všetky motorové vozidlá na dobu 6 (slovom: šesť) rokov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zák., súd ukladá trest prepadnutia veci osobného motorového vozidla značky Peugeot 206 SW, ev. č. PB-903DA, VIN:VF32EKFWF44673374, ktorého vlastníkom je Tomáš Andel, nar. 21. 10. 1980.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).