

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 25C/97/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7212223665
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krivjanská
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2014:7212223665.7

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci žalobcu F. T. Y. V., L..C..I.., R. W. XX, V., K.: XXXXXXXX, právne zastúpeného JUDr. Ing. Radoslavom Huljakom, advokátom, so sídlom Kremnická 61, Košice, proti žalovaným U. X.C. R. Z.C., W.. XX.XX.XXXX, W. F. V., V. X, M. Č. W. W. Y., A. I. E. T., M. Okresného L. V. K., U. X.C.: U. Z.C., W.. XX.X.XXXX, W. F. V., V. X, M. Č. W. W. Y., A. I. U. Q., T. Okresného L. V. K., v konaní o zaplatenie 415,65 Eur s prísl. takto

rozhodol:

Opravuje rozsudok Okresného súdu Košice II zo dňa 2.10.2014, v konaní č.k. 25C 97/2014-103 tak, že označenie žalovanej v 2. rade v záhlaví tohto rozsudku je: U. Z..

odôvodnenie:

Okresný súd Košice II č.k. 25C 97/2014-103 dňa 2.10.2014 rozhodol v predmetnej veci rozsudkom.

Pri opisovaní záhlavia rozsudku došlo k chybe v písaní, v dôsledku čoho súd nedopatrením nesprávne označil žalovanú v 2. rade ako U. L., T. L. Y. F. Ž. U. X. C. I. E. : U. Z..

Podľa ust. § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom k tomu, že došlo k chybe v písaní v záhlaví rozsudku, sú splnené podmienky na opravu vyššie uvedeného rozhodnutia súdu, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice II v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v zmysle ust. § 204 ods. 1 O.s.p. v dvoch písomných vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. - z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť datované a podpísané) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O.s.p.).