

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 8C/232/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714211004
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Kutišová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3714211004.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica samosudkyňou JUDr. Annou Kutišovou v právnej veci navrhovateľa: O. T., E.. XX.X. XXXX, I. I., L. .Š. XX/XX proti odporkyni: B. T., E.. X.X. XXXX, I. Z., A. XXXX/X v konaní o zníženie výživného takto

rozhodol:

Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 11P 6/2013-78 zo dňa 19.3.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k. 6Cop 45/2014-103 zo dňa 22.7.2014 a to tak, že odporcovi z n i ž u j e výživné na navrhovateľku zo sumy 130,- eur mesačne na sumu 120,- eur od 27.10.2014, ktoré znížené výživné je navrhovateľ povinný poukazovať k rukám odporkyne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred.

Navrhovateľovi súd náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

Podaným návrhom sa navrhovateľ domáhal zníženia výživného, ktoré bolo naposledy určené rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica, č.k. 11P/6/2013-78 zo dňa 19.3.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 22.7.2014 č.k. 6Cop/45/2014-103 vo výške 130,- €, a to od 1.2.2013 . Od tejto úpravy výživného sa však zmenili pomery na jeho strane a už nie je schopný platiť odporkyni tak vysoké výživné, pretože dňa 18.10.2014 sa mu narodilo z manželstva ďalšie dieťa - syn Z. . Žiadal, aby doposiaľ určené výživné bolo znížené na sumu 70,- eur.

Odporkyňa na pojednávaní dňa 8.12.2014 predložila súdu potvrdenie o tom, že je študentkou 4. ročníka na SOŠ obchodu a služieb v Púchove .

Navrhovateľ je zamestnaný v spol. Continental Matador Rubber, s.r.o. Púchov s priemerným mesačným netto príjmom XXX,XX €. Okrem vyživovacej povinnosti k odporkyni má ďalšie vyživovacie povinnosti k dcére z prvého manželstva B., nar. X.X.XXXX, ako aj k deťom z terajšieho manželstva - W., nar.XX.X.XXXX a synovi Z. , nar. XX.XX.XXXX.

Matka navrhovateľky Y. T. je zamestnaná v spol. Yura Corporation Slovakia , s.r.o. s priemerným mesačným netto príjmom vo výške XXX,XX €. Okrem vyživovacej povinnosti k odporkyni má ďalšiu vyživovaciu povinnosť k dcére Daniele, nar. X.X.XXXX.

Podľa § 62 ods. 1, 2 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ustanovenia § 78 ods.1) Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

V tomto prípade bol na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti účastníkov konania a títo sa vzdali odvolania, preto súd písomný rozsudok vyhotovil za použitia vyššie citovaného ustanovenia O.s.p. a uviedol v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 3 O.s.p.. Navrhovateľ bol v konaní v prevažnej miere úspešný, jeho neúspech je nepatrný, preto by mu patrila náhrada trov konania. Navrhovateľ si však trovy konania neuplatnil a z tohto dôvodu mu súd ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Keďže v tomto prípade, účastníci konania po vyhlásení rozsudku prehlásili, že sa vzdávajú práva podať proti rozsudku odvolanie, rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom posledného doručenia.