

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 8C/90/2008
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2608202545
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtalová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2014:2608202545.10

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľa P. O., A.. XX.X.XXXX, bytom W., Š.É. X, proti odporkyni 1/ P. P. Š., bytom Č. H., J. E., E. F., X. XXX, odporcovi 2/ U. Š., bytom Č. H., W., O. XX, odporkyni 3/ A. Š., bytom Č. H., J. E., E. F., X. XXX, odporcovi 4/ Y. Š., bytom Č. H., J. E., E. F., X. XXX, všetci zastúpení JUDr. Emíliou Jancovou, advokátkou, so sídlom Nové Mesto nad Váhom, Jurkovičova 13, o odstránenie vecí zasahujúcich do vlastníckeho práva, t a k t o

rozhodol:

Konanie sa z a s t a v u j e.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.06.2008 žiadal, aby súd odporcom ako vlastníkom susediacej nehnuteľnosti uložil splniť na vlastné náklady tieto povinnosti: upraviť na ich nehnuteľnostiach odvedenie dažďovej vody, splaškovej vody a trativod bridlicovej terasy tak, aby voda z týchto zvodov a trativodu neprenikala na susediace pozemky v jeho vlastníctve, odstrániť jednu studňu nachádzajúcu sa v interiéri domu odporcov a dve studne v exteriéri, osadiť na strechu domu odporcov zachytávače snehu, tak aby sa z nej sneh nezosúval na strechu domu navrhovateľa, uviesť do pôvodného stavu strechu domu navrhovateľa poškodenú snehom zosúvajúcim sa na ňu zo strechy domu odporcov. Navrhovateľ ďalej žiadal náhradu trov konania.

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom rozsudkom č. k. 8C/90/2008-85 zo dňa 04.10.2012 uložil odporcom povinnosť osadiť na strechu domu odporcov zachytávače snehu a vo zvyšnej časti návrh zamietol. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 2 O. s. p. a k náhrade trov konania zaviazal navrhovateľa. Navrhovateľ v zákonom stanovenej lehote napadol odvolaním rozsudok okresného súdu, a to vo vzťahu k výroku II, kde okresný súd návrh vo zvyšku zamietol a vo výroku o náhrade trov konania.

Krajský súd v Trenčíne rozsudkom č. k. 6Co/98/2013-107 zo dňa 16.07.2013 rozsudok okresného súdu v napadnutej časti, ktorou zamietol návrh navrhovateľa o uvedenie strechy domu navrhovateľa do pôvodného stavu, potvrdil a vo zvyšnej napadnutej časti /zamietnutie návrhu o upravenie odvedenia vôd a odstránenie studní, náhrada trov konania/ rozsudok okresného súdu zrušil a vrátil vec v tejto časti okresnému súdu na ďalšie konanie a rozhodnutie.

Navrhovateľ v priebehu konania podaním doručeným súdu dňa 14.02.2014 uviedol, že netrvá na podanom návrhu s ohľadom na skutočnosť, že svoju nehnuteľnosť v katastrálnom území Q. predal a zároveň požiadal o oslobodenie od súdnych poplatkov a trov konania.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2, 3 Občianskeho súdneho poriadku súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

S poukazom na citované ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku, nakoľko navrhovateľ zobral návrh späť v celom rozsahu a odporcovia so späťvzatím súhlasili, súd konanie zastavil.

O náhrade trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne prostredníctvom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v počte 2 rovnopisov, ak potrebný počet rovnopisov účastník nepredloží, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O.s.p.).