

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 3C/41/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214202135  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcel Kirnág  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2014:8214202135.2

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci navrhovateľa F. I., bytom O. XX, proti odporcovi A. I., rod. Ž., bytom O. XX, o určenie manželského výživného, takto

### rozhodol:

Podanie navrhovateľa doručené súdu dňa 19.3.2014, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania **o d m i e t a**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 19.3.2014 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie označené ako návrh na určenie manželského výživného, v ktorom navrhovateľ žiadal, aby odporkyňa platila navrhovateľovi sumu vo výške 10,- € mesačne. Z obsahu podania vyplývalo, že by mohlo ísť o návrh **na začatie konania**, avšak v podaní absentovali viaceré náležitosti návrhu.

Z týchto dôvodov súd uznesením zo dňa 29.4.2014, č. k. 3C/41/2014-3 navrhovateľa v súlade s ust. § 43 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku vyzval, aby v lehote 10 dní **od doručenia** tohto uznesenia doplnil toto svoje podanie tak, aby obsahovalo všetky zákonom stanovené náležitosti podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, a to jeho doplnením tak, aby označil účastníkov konania menom, priezviskom, bydliskom, údajom o štátnom občianstve, aby pravdivo opísal rozhodujúce skutočnosti, ktoré ho viedli k podaniu návrhu na začatie konania, aby označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a aby uviedol, čoho sa v konaní domáha (petit návrhu), aby bol petit určitý, zrozumiteľný a vykonateľný a to pod následkom odmietnutia tohto podania v prípade, že nebude v uvedenej lehote riadne opravené a doplnené. Navrhovateľ nedoplnil žiaden z údajov, na ktoré bol vyzvaný.

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom fyzická osoba oprávnená podnikateľ, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh

musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným, nazýva sa žalobou.

Podľa § 80 Občianskeho súdneho poriadku návrhom na začatie konania možno uplatniť, aby sa rozhodlo najmä a) o osobnom stave, b) o splnení povinnosti, ktorá vyplýva zo zákona, z právneho vzťahu alebo z porušenia práva, c) o určení, či tu právny vzťah alebo právo je alebo nie je, ak je na tom naliehavý právny záujem.

Podľa § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Z obsahu podania navrhovateľa vyplýva, že by mohlo ísť o návrh na začatie konania, nie je však z neho zrejmé, čoho sa ním navrhovateľ domáha, pričom pre uvedený nedostatok nie je možné v konaní pokračovať. Z návrhu na začatie konania musí byť bezpochyby zrejmé, čo sa ním sleduje, čoho sa navrhovateľ domáha (petit návrhu), vzhľadom k tomu, že súd musí celkom jasne vedieť, o čom má konať a rozhodnúť, aké rozhodnutie má vydať, keďže v konaní, ktoré možno začať len na návrh je viazaný návrhom ( § 153 Občianskeho súdneho poriadku) a nemôže účastníkom priznať iné práva a uložiť im iné povinnosti než sú navrhované. Navyše navrhovateľ ani neoznačil účastníkov podľa ust. § 79 ods. 1 O.s.p (menom, priezviskom, bydliskom a údajom o štátnom občianstve, príp. dátumom narodenia).

Podanie navrhovateľa je v dôsledku absencie zrozumiteľného petitu, teda presného a jasného uvedenia, čoho sa navrhovateľ domáha nezrozumiteľné, pričom ide o taký nedostatok, bez odstránenia ktorého nemožno v konaní pokračovať, keďže okrem iného nie je možné posúdiť ani splnenie podmienok konania (§ 103 a nasl. Občianskeho súdneho poriadku). Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ toto svoje podanie napriek výzve súdu uznesením zo dňa 29.4.2014, v ktorom bolo uvedené ako treba doplnenie vykonať v určenej lehote riadne nedoplnil, v súlade s ust. § 43 ods. 2 O.s.p. súd toto podanie navrhovateľa, ktoré by podľa obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania odmietol.

Odmietnutie podania nebráni tomu, aby navrhovateľ podal vo veci nový riadny návrh.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods.1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku. Občiansky súdny poriadok nemá osobitnú úpravu pre rozhodovanie o trovách konania v prípade, ak sa odmieta podanie, keďže však v tomto prípade vzniká obdobná situácia ako pri zastavení konania, pretože vo veci sa meritórne nekoná, rozhodol súd o náhrade trov konania podľa citovaného ustanovenia § 146 ods.1 písm. c) a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Bardejov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods.3 O.s.p. ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. ( §205 ods.1 O.s.p.)

Ak bude podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa § 43 odsek 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.