

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 3T/134/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8314010669
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Daňo
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2014:8314010669.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné, samosudca JUDr. Ivan Daňo, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 08.12.2014

r o z h o d o l :

Obvinená I. C. L. E. L. Q. L. S. Z. R. Á. , nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Q.Š., W. X,

je v i n n á , ž e

aj napriek tomu, že bola rozsudkom Okresného súdu v Humennom sp. zn. 2T/44/2013 z 30.05.2013 odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., dňa 01.09.2014 v čase okolo 17.00 hod. prišla do nákupného centra Tesco v Humennom, kde z regálu s alkoholom vybrala biele víno zn. Tvoja Aranka 1,5 l v hodnote 1,65 €, ktoré otvorila a po odpití otvorenú fľašu vrátila naspäť do regálu, následne vybrala z regálu fľašu alkoholu zn. Old Herold GIN 40% v hodnote 7,79 eur, ktorú si vložila pod oblečenie a s takto odcudzeným tovarom prešla pokladničnou zónou bez zaplataenia, čím takto pre spoločnosť TESCO Stores SR, a.s., Bratislava, spôsobila škodu krádežou vo výške 7,79 € a škodu poškodením tovaru vo výške 1,65 €, pričom za obdobný čin bola v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch postihnutá, a to dňa 02.08.2014 v blokovanom konaní finančnou pokutou vo výške 30 eur nezaplatenou na mieste, č. bloku 17058710,

aj napriek tomu, že bola rozsudkom Okresného súdu v Humennom sp. zn. 2T/44/2013 z 30.05.2013 odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., dňa 04.10.2014 v čase okolo 18.45 hod. prišla do nákupného centra TESCO v Humennom, kde z regálu s alkoholom vybrala fľašu Vodky Familia o objeme 0,7 l, ktorú si vložila do rukáva bundy a následne prešla bez zaplataenia pokladničnou zónou, čím takto spoločnosti Tesco Stores SR, a.s., Bratislava, spôsobila škodu vo výške 6,59 €, pričom za obdobný čin bola v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch postihnutá, a to dňa 02.08.2014 v blokovanom konaní finančnou pokutou vo výške 30 eur nezaplatenou na mieste, č. bloku 17058710,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3 s použitím § 36 písm. h/, l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 3 /troch/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd uložený trest obvinenej podmienčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenej ukladá povinnosť nahradiť poškodenej strane Tesco Stores SR, a.s., Kamenné nám. 1/A, 815 61 Bratislava, škodu vo výške 1,65 eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca vo veci nariadi hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto

vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

V prípade podania odporu akceptujte výzvu, ktorú Vám súčasne zasielame.