

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 12C/183/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714204780
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714204780.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci navrhovateľa JUDr. Emil Vaňko, IČO: 37897951, Advokátska kancelária so sídlom Zvolen, Sládkovičova 2, v zast. CORPIS, s.r.o., so sídlom Tírně č. 134, proti odporcom: 1/ Q. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., S. XXX/XX, 2/ U. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. - Q., R. Q. XXX/XX, 3/ R. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. - Q., R. Q. XXX/XX, 4/ Q. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., A..Q..Š. XXX/XX, 5/ Q. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., S. XXXX/XX, 6/ Q. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., D. XXXX/XX, všetci zast. JUDr. Vierou Novákovou, advokátkou, AK so sídlom Banská Bystrica, Janka Kráľa 7, o zaplatenie 385,69 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Navrhovateľ je **povinný** nahradiť odporcom 1/ až 6/ trovy konania spočívajúce v trovách právneho zastúpenia vo výške 87,02 Eur v lehote do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia na účet právneho zástupcu.

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 16,30 Eur prostredníctvom príslušného daňového úradu v lehote do 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia príslušnému daňovému úradu.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 03.04.2014 domáhal vydania platobného rozkazu, ktorým súd zaviazá odporcov 1/ až 6/ k zaplateniu istiny v sume 385,69 Eur s príslušenstvom, ako aj trov konania, titulom zmluvy o poskytovaní právnych služieb. Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 23,-Eur.

Súd návrhu navrhovateľa vyhovel a v zmysle návrhu vydal platobný rozkaz č.k. XXRo/XX/XXXX-XX zo dňa 26.06.2014. Voči platobnému rozkazu odporcovia 1/ až 6/ podali v zákonnej lehote odôvodnený odpor. Pohľadávku uplatnenú navrhovateľom poprelí s tým, že návrh na začatie konania považujú za predčasne podaný. Konanie sa ďalej vedie pod sp.zn. 12C/183/2014.

Dňa 23.10.2014 bolo súdu doručené podanie navrhovateľa, ktorým svoj návrh na začatie konania zobral v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť; dôvod neuviedol.

Právna zástupkyňa odporcov 1/ až 6/ v nadväznosti na späťvzatie návrhu zo strany navrhovateľa si podaním doručeným súdu dňa 02.12.2014 uplatnila v konaní náhradu trov súdneho konania vo výške 87,02 Eur (č.l. 86 spisu) pozostávajúcich z náhrady trov právneho zastúpenia, a to nasledovne:

10.07.2014 Prevzatie a príprava vrátane prvej porady 28,22 Eur

10.07.2014 Odpor 28,22 Eur

Režijný paušál za 2 úkony á 8,04 Eur 16,08 Eur

Spolu (bez DPH) 72,52 Eur

DPH 20% 14,50 Eur

Spolu (s DPH) 87,02 Eur

Podľa § 96 ods. 1 zák. č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Podľa § 9 ods. 1, 2 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „Vyhlášky“) základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak. Základná sadzba tarifnej odmeny sa môže znížiť alebo zvýšiť v prípadoch uvedených v tejto vyhláške.

Podľa § 10 ods. 2 Vyhlášky ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

Podľa § 13a ods. 1 písm. a), c) Vyhlášky odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej.

Podľa § 18 ods. 3 Vyhlášky ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

Podľa § 11 ods. 3 zákona číslo 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni

súdob, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Súd s prihliadnutím na prejavenu vôľu navrhovateľa nekonat' o podanom návrhu a na návrh na zastavenie konania v nadväznosti na citované zákonné ustanovenia O.s.p. rozhodol tak, že konanie zastavil. Prípadný nesúhlas odporcov 1/ až 6/ v danom prípade nie je v zmysle § 96 ods. 3 O.s.p. účinný, nakoľko navrhovateľ zoberal svoj návrh späť skôr než sa začalo pojednávanie (predtým než účastníci predniesli svoje návrhy vo veci).

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 2 O.s.p.. V danom prípade zodpovednosť za zastavenie konania nesie navrhovateľ tým, že bez uvedenia relevantného dôvodu návrh na začatie konania zoberal v celom rozsahu späť, preto súd navrhovateľovi uložil povinnosť nahradiť odporcom trovy súdneho konania spočívajúce v trovách právneho zastúpenia vo výške 87,02 Eur, a to v lehote do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia na účet ich právneho zástupcu.

Súd pri výpočte výšky náhrady trov konania odporcov 1/ až 6/ vychádzal z ich vyčíslenia obsiahnutého v podaní doručenom súdu dňa 02.12.2014. Súd po preštudovaní spisu a vyčíslenia trov konania dospel k záveru, že odporcovia 1/ až 6/ prostredníctvom právnej zástupkyne si trovy konania vyčísľili v plne súlade s ustanoveniami Vyhlášky, a to za 2 úkony právnej služby vo výške á 28,22 Eur, ktorých vykonanie mal súd za preukázané, k tomu prislúchajúcemu režijnému paušálu vo výške á 8,04 Eur navýšené o DPH vo výške 20%.

Nakoľko k zastaveniu konania na základe späťvzatia návrhu došlo pred prvým pojednávaním súd v zmysle § 11 ods. 3 v spojení s § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch vrátil navrhovateľovi krátený súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 16,30 Eur (23,-Eur - 6,70 Eur) tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Súd skrátil vrátený súdny poplatok o uvedenú sumu 6,70 Eur, nakoľko sa v danom prípade nejedná o situáciu predpokladanú ustanovením § 11 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb., resp. o rozvodové konanie, ktoré by umožňovali vrátenie súdneho poplatku bez krátenia. Uvedená časť súdneho poplatku bude navrhovateľovi vrátená prostredníctvom daňového úradu príslušného podľa jeho sídla.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).