

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 18Csp/19/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121571010  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Kvasnicová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:6121571010.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudkyňou Mgr. Lenkou Kvasnicovou v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s. r. o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO 35724803, zastúpeného Remedium Legal, s. r. o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO 53255739, proti žalovanej J. O., nar. XX.XX.XXXX, bydliskom S., o zaplatenie 20.000 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 20.000 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 20.000 eur od 13.10.2020 do zaplatenia s tým, že žalovaná má túto povinnosť spoločne a nerozdielne s J. E., ktorý bol zaviazaný na plnenie rozsudkom Okresného súdu Trenčín č. k. 18Csp/59/2021-151 zo dňa 22.11.2021, a to do 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobcovi sa voči žalovanej priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o ktorých výške bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal od žalovanej zaplatenia sumy vo výške 20.000 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 20.000 eur od 13.10.2020 do zaplatenia a náhrady trov konania. Svoju žalobu odôvodnil tým, že na základe zmluvy o postúpení pohľadávky zo dňa 12.10.2020 nadobudol od jeho právneho predchodcu, Slovenskej sporiteľne, a. s., pohľadávku voči žalovanej. Jeho právny predchodca uzavrel so žalovanou a J. E. dňa 16.06.2015 zmluvu č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej im poskytol peňažné prostriedky vo výške 25.000 eur. Žalovaná sa v zmluve zaviazala poskytnutý úver splácať v mesačných splátkach po 352,48 eur vždy k 2. dňu v mesiaci, a to spolu s úrokmi., poplatkami a nákladmi spojenými s úverom. Úver bol poskytnutý za nasledovných podmienok: výška úveru 25.000 eur, úroková sadzba fixná vo výške 10,9 %, úroková sadzba po zohľadnení zľavy 8,9 %, výška splátky 352,48 eur mesačne k 2. dňu v mesiaci, splatnosť prvej splátky 02.08.2015, počet splátok 108, konečná splatnosť 02.07.2024, RPMN 10,37 %, priemerná RPMN 10,39 %, celková čiastka spojená s úverom 38.065,71 eur. Poznamenal, že žalovaná neplnila splátky v stanovených termínoch, čím sa dostala do omeškania, na základe čoho ju jeho právny predchodca vyzval k úhrade dlžnej sumy. Súčasne žalovanú upozornil na možnosť vyhlásenia mimoriadnej splatnosti, ak k úhrade dlhu nedôjde. Žalovaná dlh neplnila a jeho právny predchodca tak vyhlásil ku dňu 02.03.2020 mimoriadnu splatnosť úveru. Pohľadávka ku dňu vyhlásenia mimoriadnej splatnosti úveru predstavovala sumu 25.468,71 eur. Zdôraznil, že žalovaná si svoje povinnosti splácať úver neplnila, v dôsledku čoho ju jeho právny predchodca dňa 04.05.2020 vyzval k úhrade celého dlhu, pričom žalovanú upozornil že ak nedôjde k úhrade dlhu, je oprávnený postúpiť pohľadávku tretej osobe. Upresnil, že jeho pohľadávka ku dňu postúpenia predstavovala sumu vo výške 27.493,28 eur, ktorá pozostávala z istiny vo výške 20.143,47 eur, riadneho úroku vo výške 6.042,96 eur, úroku z omeškania vo výške 1.306,85 eur a poplatkov vo výške 0 eur. Po postúpení pohľadávky žalovaná ani J. E. nevykonali ani čiastočnú úhradu dlhu. V konaní

si uplatňuje len časť nezaplatenej istiny vo výške 20.000 eur a úrok z omeškania v zákonnej výške odo dňa nasledujúceho po postúpení pohľadávky, t. j. od 13.10.2020.

2. Na základe žaloby žalobcu vydal Okresný súd Banská Bystrica dňa 16.06.2021 platobný rozkaz sp. zn. 18Up/512/2021, ktorým uložil žalovanej a J. E. povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 20.000 eur s príslušenstvom. Platobný rozkaz sa J. O. nepodarilo doručiť a žalobca podľa konštatovania Okresného súdu Banská Bystrica nepodal návrh na pokračovanie v konaní na miestne príslušnom súde. Konanie voči J. O. sa tak v súlade s § 10 ods. 2 zákona č. 307/2016 Z. z. o upomínacom konaní zastavilo. J. E. podal voči uvedenému platobnému rozkazu odpor, z ktorého dôvodu bola vec postúpená Okresnému súdu Trenčín na prejednanie. Okresný súd Trenčín rozsudkom č. k. 18Csp/59/2021 zo dňa 22.11.2021 žalobe vyhovel v celom rozsahu a J. E. uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 20.000 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 20.000 eur od 13.10.2020 do zaplatenia. Rozsudok doposiaľ nenadobudol právoplatnosť z dôvodu podaného odvolania.

3. Žalovaná sa k podanej žalobe nevyjadrila, hoci táto jej bola riadne a včas doručená postupom podľa § 116 ods. 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“).

4. Súd za účelom prejednania veci nariadil na deň 16.01.2023 pojednávanie, na ktoré sa dostavil žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu. Nedostavila sa žalovaná, ktorá mala predvolanie riadne a včas doručené v zmysle § 111 ods. 3 CSP. Svoju neúčasť neospravedlnila a o odročenie pojednávania nepožiadala. Súd preto prejednal vec v neprítomnosti žalovanej, pričom prihliadol na obsah spisu.

5. Súd vykonal dokazovanie oboznámením zmluvy o splátkovom úvere zo dňa 16.06.2015, všeobecných obchodných podmienok, výzvy zo dňa 04.05.2020 a zo dňa 30.01.2020, oznámenia o vyhlásení mimoriadnej splatnosti zo dňa 03.03.2020, oznámenia o postúpení pohľadávky zo dňa 20.10.2020, výpisu z úveru, pokusu o zmier zo dňa 02.11.2021, doručeníek, zmluvy o postúpení pohľadávky zo dňa 12.10.2020, ktoré listinné dôkazy predložil žalobca a zistil nasledovný skutkový stav:

6. Právny predchodca žalobcu, Slovenská sporiteľňa, a. s., uzavrel so žalovanou a J. E. dňa 16.06.2015 zmluvu o splátkovom úvere (Spotrebný úver na Čokoľvek), na základe ktorej poskytol J. E. a žalovanej úver vo výške 25.000 eur. J. E. a žalovaná sa v zmluve zaviazali úver riadne a včas splatiť v 108 mesačných splátkach po 352,48 eur vždy k 2. dňu v mesiaci. Celková čiastka spojená s úverom predstavovala sumu 38.065,71 eur, RPMN bola stanovená vo výške 10,37 %, ročná úroková sadzba 8,90 % a priemerná RPMN bola stanovená vo výške 10,39 %. Prvá splátka bola splatná dňa 02.08.2015 a posledná dňa 02.07.2024. V zmluve si strany dohodli, že v prípade, ak dlžník nespláca pohľadávku riadne a včas, môže banka vyhlásiť mimoriadnu splatnosť pohľadávky (čl. II bod 6 zmluvy). Tiež sa dohodli, že ak sú zo zmluvy zaviazané viaceré osoby, zodpovedajú za splnenie záväzkov zo zmluvy spoločne a nerozdielne.

7. Výzvou zo dňa 30.01.2020 oznámil právny predchodca žalobcu žalovanej, že je v omeškaní so splácaním pohľadávky vo výške 8.634,21 eur a vyzval ju k úhrade tohto dlhu v lehote 15 dní od doručenia výzvy s upozornením na možnosť vyhlásenia mimoriadnej splatnosti úveru. Zásielka s výzvou sa právnenému predchodcovi žalobcu vrátila neprevzatá s poznámkou „zásielka neprevzatá v odbernej lehote“.

8. Oznámením o vyhlásení mimoriadnej splatnosti zo dňa 03.03.2020 oznámil právny predchodca žalobcu žalovanej, že nastal prípad porušenia produktových obchodných podmienok, a preto ku dňu 02.03.2020 vyhlásil mimoriadnu splatnosť úveru. Súčasne žalovanú vyzval na úhradu dlhu v celkovej výške 25.468,71 eur do 15 dní. Žalovaná si oznámenie prevzala dňa 10.03.2020. Výzvou zo dňa 04.05.2020 právny predchodca žalobcu opätovne vyzval žalovanú na úhradu dlhu vo výške 25.984,30 eur s upozornením na možnosť postúpenia pohľadávky tretej osobe. Žalovaná si zásielku neprevzala v odbernej lehote.

9. Z výpisu z úveru vyplýva, že úver bol J. E. a žalovanej poskytnutý vo výške 25.000 eur dňa 16.06.2015. Celkovo bol splatený vo výške 11.043,54 eur, z čoho na istinu bola započítaná suma 4.856,53 eur.

10. Oznámením o postúpení pohľadávky zo dňa 20.10.2020 právny predchodca žalobcu oznámil žalovanej postúpenie pohľadávky zo zmluvy o splátkovom úvere (Spotrebný úver na Čokoľvek) žalobcovi. Zásielka bola odovzdaná na poštovú prepravu dňa 20.10.2020.

11. Pokusom o zmier zo dňa 02.11.2021 vyzval žalobca žalovanú k úhrade dlhu vo výške 28.558,40 eur najneskôr do 12.11.2021.

12. Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 12.10.2020 postúpil právny predchodca žalobcu, Slovenská sporiteľňa, a. s., žalobcovi pohľadávku zo zmluvy o spotrebnom úvere na Čokoľvek voči MZ.vi a žalovanej ako spoludlžníkovi v celkovej výške 27.493,28 eur, z čoho istina predstavovala sumu 20.143,47 eur.

13. Podľa § 52 ods. 1, 2, 3, 4 Občianskeho zákonníka účinného v čase uzavretia zmluvy, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

14. Podľa § 524 ods. 1, ods. 2 Občianskeho zákonníka veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému. S postúpenou pohľadávkou prechádza aj jej príslušenstvo a všetky práva s ňou spojené.

15. Podľa § 92 ods. 8 zák. č. 483/2001 Z. z. o bankách účinného v čase postúpenia pohľadávky, ak je napriek písomnej výzve banky alebo pobočky zahraničnej banky jej klient nepretržite dlhšie ako 90 kalendárnych dní v omeškaní so splnením čo len časti svojho peňažného záväzku voči banke alebo pobočke zahraničnej banky, môže banka alebo pobočka zahraničnej banky svoju pohľadávku zodpovedajúcu tomuto peňažnému záväzku postúpiť písomnou zmluvou inej osobe, a to aj osobe, ktorá nie je bankou (ďalej len "postupník"), aj bez súhlasu klienta. Toto právo banka alebo pobočka zahraničnej banky nemôže uplatniť, ak klient ešte pred postúpením pohľadávky uhradil banke alebo pobočke zahraničnej banky omeškaný peňažný záväzok v celom rozsahu vrátane jeho príslušenstva; to neplatí, ak súčet všetkých omeškaní klienta so splnením čo len časti toho istého peňažného záväzku voči banke alebo pobočke zahraničnej banky presiahol jeden rok. Pri postúpení pohľadávky je banka alebo pobočka zahraničnej banky povinná odovzdať postupníkovi aj dokumentáciu o záväzkovom vzťahu, na ktorého základe vznikla postúpená pohľadávka; banka alebo pobočka zahraničnej banky môže postupníkovi poskytnúť informáciu o jednotlivých iných záväzkových vzťahoch medzi bankou alebo pobočkou zahraničnej banky a klientom len za podmienok a v rozsahu ustanovených týmto zákonom.

16. Podľa § 1 ods. 2 prvá veta zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“), spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

17. Podľa § 9 ods. 1, 2 zákona účinného v čase uzavretia zmluvy, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi. Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom

finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) odplatu podľa osobitných predpisov, 18aa)

k) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

l) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

m) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

n) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

o) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

p) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

q) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

r) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

s) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

t) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,

u) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,

v) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

y) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23,

z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok,

aa) názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

18. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že žaloba podaná žalobcom je dôvodná. Na prvom mieste sa súd zaoberal vecnou legitimitáciou strán sporu. Vecnou legitimitáciou sa rozumie stav vyplývajúci z hmotného práva, kedy jedna strana je subjektom hmotnoprávneho oprávnenia, o ktoré v konaní ide a druhá strana je subjektom hmotnoprávnej povinnosti. Ako vyplýva z ustanovenia § 92 ods. 8 Zákona o bankách, banka môže postúpiť pohľadávku inej osobe buď so súhlasom klienta, alebo aj bez takéhoto súhlasu za predpokladu, že klienta písomne vyzvala na plnenie a klient je napriek tejto výzve v omeškaní so splatením dlhu dlhšie ako 90 dní. V danom prípade mal súd za preukázané, že vyššie uvedené podmienky pre postúpenie pohľadávky boli splnené, keď banka (právny predchodca žalobcu) výzvou zo dňa 30.01.2020, výzvou zo dňa 03.03.2020 a výzvou zo dňa 04.05.2020 vyzvala žalovanú na úhradu dlhu a aj napriek tomu žalovaná dlh neuhradila. K postúpeniu pohľadávky, na ktorú možnosť bola žalovaná výzvou zo dňa 04.05.2020 upozornená, z právneho predchodcu žalobcu na žalobcu došlo až dňa 12.10.2020. Z uvedeného vyplýva, že žalovaná bola od momentu výzvy až do postúpenia pohľadávky v omeškaní viac ako 90 dní. Preto možno konštatovať, že žalobca je v tomto prípade aktívne vecne legitimovaný na podanie žaloby.

19. V ďalšom súd preskúmal predmetnú zmluvu a dôvodnosť nároku z nej vyplývajúceho. Po preskúmaní predmetnej zmluvy možno konštatovať, že sa jedná o spotrebiteľskú zmluvu, nakoľko ide o taký typ zmluvy, ktorej obsah spotrebiteľ nemohol podstatným spôsobom ovplyvniť, pretože táto bola už vopred pripravená, predtlačená. Dodávateľom v tomto prípade je právny predchodca žalobcu, ktorý pri uzatváraní zmluvy vykonával svoju podnikateľskú činnosť a spotrebiteľom je žalovaná, ktorá pri uzatváraní zmluvy nevykonávala žiadnu obchodnú alebo inú činnosť. Zákon pre zmluvu o spotrebiteľskom úvere stanovuje podstatné náležitosti, ktoré táto musí obsahovať, preto súd skúmal, či predmetná zmluva tieto náležitosti obsahuje. Na tomto mieste súd konštatuje, že zmluva obsahuje všetky náležitosti tak, ako to predpokladá zákon. Právny predchodca žalobcu poskytol na základe zmluvy o splátkovom úvere zo dňa 16.06.2015 J. E. a žalovanej úver vo výške 25.000 eur. Žalovaná (spolu s J. E.) sa zaviazala tento úver splácať v 108 mesačných splátkach po 352,48 eur. Svoju povinnosť si však riadne a včas neplnila, keď na úver vrátane príslušenstva uhradila spolu so spoludlžníkom sumu 11.043,54 eur, pričom na istinu bola započítaná suma 4.856,53 eur, čo mal súd preukázané najmä z tvrdení žalobcu ako aj z výpisu z úveru žalovanej. Súd preto v súlade so žalobou a s vôľou žalobcu žalovanej uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 20.000 eur, ktorá suma predstavuje časť nesplatenej istiny, pričom zvyšok istiny a príslušenstva si žalobca v konaní neuplatňoval (požičaná istina 25.000 eur - splatená časť istiny 4.856,53 eur = 20.143,47 eur zostatok istiny, z ktorej si žalobca uplatnil sumu 20.000 eur, t. j. menej ako by mu náležalo). Túto povinnosť (vrátane úrokov z omeškania) jej však uložil spoločne a nerozdielne s J. E., ktorý bol k rovnakému plneniu zaviazaný rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 18Csp/59/2021 zo dňa 22.11.2021.

20. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

21. Týmto vykonávacím predpisom je nariadenie vlády č. 87/1995 Z. z. účinné ku dňu uzavretia zmluvy.

22. Keďže žalovaná nesplnila svoj záväzok včas a riadne, dostala sa do omeškania, v dôsledku čoho vznikol žalobcovi nárok na úrok z omeškania, ktorý mu súd priznal v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia vo výške 5 % ročne zo sumy 20.000 eur od 13.10.2020 (deň nasledujúci po postúpení pohľadávky) do zaplatenia.

23. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

24. V predmetnej veci mal plný úspech žalobca, preto mu súd priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o ktorých výške bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku (§ 262 ods. 2 CSP).

25. Lehotu na splnenie povinnosti, 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia, určil súd podľa § 232 ods. 3 CSP s tým, že uvedenú dobu považuje za primeranú s ohľadom na výšku plnenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne, pokiaľ sa tohoto práva po vyhlásení rozsudku účastníci výslovne nevzdali.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 132 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak žalovaná dobrovoľne nesplní, čo jej ukladá vykonateľné rozhodnutie, žalobca môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.