

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 16Er/799/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614215524
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Baláž
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614215524.2

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, vo veci exekúcie vedenej u súdneho exekútora B.. K. I., N. Ú. A. G. Z., T. C. X, A.Š. G. Z., O. Č.. N. XXX/XXXX G. G. U. T. Z., G.. XX.X.XXXX, K. XX, L., J.. Q. C. K. & O., A..P.U., L. XX, A. G. Z. O. O. O. Z., G.. X.X.XXXX, K. L. X, na vymożenie uloženej povinnosti vypratáním, o námietkach povinného takto

rozhodol:

Námietky povinného proti exekúcii z a m i e t a .

odôvodnenie:

Tunajší súd na žiadosť súdneho exekútora a na návrh oprávneného vydal dňa 10.9.2014 poverenie na výkon exekúcie a to uloženej povinnosti vypratáním domu súp. č. 934 postavený na pozemku par. č. C. R. XXXX/X, O. O. Č.. C. R. XXXX/X Q. O. O. Č.. C. R. XXXX/X J. G. L. Z. Č.. XXX, C..Ú.. L. Q. W. A.. Č.. XXXX O. G. O. O. Č.. C. XXXX/X J. G. L. Č.. XXXX, C.. Ú.. L., trovy súdneho konania 99,50 eur, trovy právneho zastúpenia v súdnom konaní 209, 73 eur, trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní 77,96 eur, poplatok za vydanie poverenia 16,50 eur a trovy exekúcie.

Súdny exekútor postúpil tunajšiemu súdu dňa 13.11.2014 námietky povinného proti exekúcii doručené na exekútorský úrad dňa 12.11.2014.

Povinný podal námietky proti exekúcii, v ktorých uviedol, že dňa 14.11.2014 (správne 7.11.2014) mu bolo doručené Upovedomenie o začatí exekúcie. Nie je schopný sám zabezpečiť náhradné ubytovanie a preto žiada súd, aby mu nárok na bytovú náhradu priznal a aby zaviazal oprávneného ponúknuť mu náhradné ubytovanie, pretože ako už uviedol, existujú vážne prekážky a dôvody osobitného zreteľa pri hľadaní náhradného ubytovania. Oprávnený je podľa názoru povinného schopný poskytnutia bytovej náhrady vzhľadom na majetkovú solventnosť. Vzhľadom na krátkosť času, ktorý oprávnený poskytol povinnému od vydania rozsudku po návrh exekúcie, si povinný ešte nestihol a nemal žiadnu možnosť zabezpečiť iné ubytovanie. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody žiada exekúciu zastaviť z dôvodov uvedených podľa § 57 ods. 1 písm. g/ Exekučného poriadku.

Súdny exekútor dňa 26.11.2014 doposlal námietky povinného zo dňa 19.11.2014 (doručené na exekútorský úrad dňa 20.11.2014), v ktorých povinný namieta neplatné doručovanie súdneho rozhodnutia - exekučného titulu do vlastných rúk, nakoľko podpis na doručenke nemôže patriť jemu ako osobe povinnému, keďže ako povinný si je vedomý toho, že žiadne súdneho rozhodnutie neprevzal. Preto má zato, že exekučný titul nemôže založiť právoplatnosť a vykonateľnosť rozhodnutia a preto žiadal aj z tohto dôvodu exekúciu zastaviť.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku môže povinný vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a

na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Námietky sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Z toho je zrejmé, že námietky nie sú opravným prostriedkom, ktorým by sa napádal exekučný titul. Je to procesný prostriedok, ktorým možno vyvolať začiatok incidenčného sporu o prípustnosť exekúcie. Smeruje proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu (exekučným titulom). Navyše na dodatočne uvedené dôvody povinného sa neprihliada.

Povinný v námietkach proti exekúcii poukázal na nemožnosť si zabezpečiť náhradné ubytovanie a preto žiada o pridelenie ubytovania súdnou cestou. Návrh oprávneného na vykonanie exekúcie je podaný na základe rozkazu na plnenie Okresného súdu Spišská Nová Ves, č. k. 5C/11/2014 - 19 zo dňa 24.4.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.7.2014 a vykonateľnosť dňa 10.8.2014. Tunajší súd z pripojeného súdneho spisu 5C/11/2014 zistil, že povinnému sa doručovali súdneho zásielky prostredníctvom Mestskej polície Levoča a Obvodným oddelením PZ Levoča. Zo správy OO PZ Levoča bolo zistené, že povinný O. Z. odmietol prevziať súdnu zásielku, pričom bol následne poučený o následkoch odmietnutia prevzatia súdnej zásielky. Bezdôvodne odopretie písomnosti má také istú účinky, ako keby k prevzatíu písomnosti došlo. Keďže povinný odmietol bezdôvodne prevziať písomnosť dňa 9.7.2014, týmto dňom bola písomnosť doručená.

V rámci exekučného konania nie je možné skúmať skutkový stav veci, kde pohľadávky uplatnené v exekučnom konaní boli riadne súdom právoplatne priznané. Na základe preukázaných skutočností súd má za to, že povinný nepreukázal, aby po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná a námietkam proti exekúcii nevyhoveli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.