

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 5T/109/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714010404  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2014:8714010404.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Poprad, samosudcom JUDr. Máriou Petruškovou, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 8. decembra 2014 v Poprade, takto

### r o z h o d o l :

#### O b ž a l o v a n í :

1/ T. T. N. W. C. I. H. Y. - nar. XX.XX.XXXX P. W., trvale bytom V.,  
C. Č.. XX, C. L.,

2/ J. T. N. W. C. I. H. Y. C. P. Á. - rod. L., B.. XX.XX.XXXX P. L., trvale  
bytom V., C. Č.. XX, C. L.,

#### s ú v i n n í

- z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona,

#### p r e t o ž e

- ako rodičia maloletého J. T., nar. XX.XX.XXXX, v školskom roku 2013/2014 žiaka 1. ročníka Strednej odbornej školy, Kušníerska brána č. 349/2, Kežmarok, nezabezpečili riadne školskú dochádzku svojho maloletého syna J. a spoliehali sa na to, že syn už ukončil povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho maloletý J. T., nar. XX.XX.XXXX za obdobie od 02.09.2013 do 16.05.2014 (vrátane) vymeškal celkom 876 vyučovacích hodín ako neospravedlnených, a to napriek tomu, že boli ako rodičia na jeho záškoláctvo školou opakovane upozorňovaní a vykonané opatrenia boli neúspešné,

#### t e d a

- vydali z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas.

Za to im  
u k l a d á

obž. T. T.

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona a § 37 písm. h/ Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu podmienene

o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní  
šestnásť/ mesiacov.

16 /

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona mu zároveň z r u š u j e výrok o treste uložený mu trestným  
rozkazom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 4T 133/2014 zo dňa 24.10.2014, právoplatného dňom  
11.11.2014 podľa § 231 ods. 1 Trestného zákona v trvaní 5 /päť/ mesiacov, podmiennečne odložený  
na skúšobnú dobu v trvaní 1 /jedného/ roka, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo  
nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obž. J. T.

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného  
zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona a § 37 písm. h/ Trestného zákona  
súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona jej výkon trestu podmiennečne o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona jej u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 16 /šestnásť/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona jej zároveň z r u š u j e výrok o treste uložený jej rozsudkom  
Okresného súdu Poprad, sp. zn. 5T 101/2014 zo dňa 01.10.2014, právoplatného dňom 01.10.2014  
podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v trvaní 6 /šesť/ mesiacov, podmiennečne odložený na skúšobnú  
dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo  
nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože sa po jeho  
vyhlásení prokurátor aj obvinení vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní  
od vyhlásenia rozsudku.

- vydali z neobanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej  
umožnili viesť záhaľčivý život a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho  
súdu na Krajský súd v Prešove.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa  
rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto  
osoby oznámením bolo až doručenie rozsudku.