

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 9C/124/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8612204396
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:8612204396.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Evou Vargovou v právnej veci žalobkyne: Y. U., rod. O., nar.X.XX.XXXX, bytom Č. O. Z., L. XXX/X, zast. JUDr. Igorom Šafrankom advokátom AK ul. Sov. hrdinov 163/66, Svidník proti žalovanému: Slovenská republika, Ministerstvo vnútra SR, Pribinova 2, 812 72 Bratislava o zaplatenie 5.000,-Eur s prísl. takto

rozhodol:

Doplňuje sa rozsudok Okresného súdu Trebišov zo dňa 26.11.2014 č.k. 9C/124/2012 vo výrokovej časti o tento výrok:

III.Štát nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Rozsudkom OS Trebišov zo dňa 26.11.2014 č.k. 9C/124/2012 bola žaloba žalobkyne zamietnutá a bolo rozhodnuté o trovách konania.

Podľa ust. § 166 ods. I O.s.p. ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, môže účastník do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu. Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom v zmysle ods. 2 tohto zákonného ustanovenia.

Vzhľadom k tomu, že súd nerozhodol o preddavkovaných trovách konania, ktoré predstavujú sumu 7,40 Eur z titulu vyplatenia svedočného, súd týmto dopĺňacím rozsudkom rozhodol o preddavkovaných trovách konania v zmysle ust. §148 ods.1 O.s.p., tak ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku, z dôvodu, že u neúspešnej žalobkyne sú predpoklady pre oslobodenie od súdnych poplatkov.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15.dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3/ uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha /§ 205 ods. 1/.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť v zmysle ust. § 205 ods. 2 len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§205a/,

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie .