

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9P/67/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514207143
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2514207143.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti o mal. Patrika Bubáka, nar. 20.07.2001, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa matky: R. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., W. XXX/XX a otca: L. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. W., L. XX/XX, o návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d' u j e predbežné opatrenie v znení:

Otec je p o v i n ň ý prispievať na výživu mal. L. výživným vo výške 50,- eur mesačne vždy do 15. - toho dňa v mesiaci vopred k rukám matky s účinnosťou odo dňa nariadenia predbežného opatrenia až do právoplatného skočenia konania vo veci samej.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom z 04.11.2014, doručeným súdu 05.11.2014, matka navrhla, aby súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým zaviazže otca prispievať na výživu mal. L. sumou vo výške 80,- eur mesačne počnúc mesiacom november 2014. Návrh odôvodnila tým, že mal. L. bol rozsudkom Okresného súdu Piešťany č.k. 4C/139/2009 - 303 z 25.02.2013, zverený do osobnej starostlivosti otca, matka bola zaviazaná platením výživného na mal. L. vo výške 60,- eur mesačne; zároveň bol upravený styk matky s mal. L.. Rozhodnutím Okresného súdu Piešťany zo dňa 17.10.2014 č.k. 0PPOm/2/2014 - 6 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 11.11.2014 č.k. 10CoPom/1/2014 - 46, bol mal. L. dočasne zverený do starostlivosti matky. Matka tiež uviedla, že od 17.10.2014 býva mal. L. spolu so sestrou B. v spoločnej domácnosti matky, od 01.07.2014 je nezamestnaná z dôvodu hromadného prepúšťania, poberá príspevok v nezamestnanosti vo výške 488,30 eur mesačne po dobu 6 mesiacov. Privyrába sa prácou na dohodu, cca 100 eur mesačne. Sama financuje celý chod domácnosti, uhrádza pravidelné mesačné náklady na elektinu, plyn, nájomné, internet, telefón ako aj náklady na základné životné potreby ko potraviny, ošatenie, hygienické potreby, pohonné hmoty, lieky pod. Otec je zamestnaný s mesačným príjmom približne vo výške 600 - 700 eur.

Súd zo svojej činnosti zistil, že matka na tunajšom súde podala návrh na úpravu práv a povinností k mal. L. 15.10.2014, ktorým navrhla zmenu zverenia mal. L. do jej osobnej starostlivosti, určenie výživného pre mal. L. vo výške 80,- eur mesačne a úpravu styku otca s maloletým. Predmetné konanie je vedené pod sp. zn. 9P/67/2014 a doposiaľ nebolo právoplatne skončené.

Z rozsudku Okresného súdu Piešťany, č.k. 4C 139/2009-303 z 25.02.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 08.03.2013, súd o.i. zistil, že mal. B. bola na čas po rozvode zverená do osobnej starostlivosti matky, otec bol zaviazaný prispievať na výživu mal. B. výživným vo výške 60,- eur mesačne, mal. L. bol na čas po rozvode zverený do osobnej starostlivosti otca, matka bola zaviazaná prispievať na jeho výživu výživným vo výške 60,- eur mesačne.

Z uznesenia Okresného súdu Piešťany, č.k. OPPOm/2/2014 - 6 zo 17.10.2014, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, č.k. 10CoPom/1/2014 - 46 z 11.11.2014, súd zistil, že mal. Patrik bol dočasne zverený do starostlivosti matky.

Zo spisu Okresného súdu Piešťany, č.k. 13P 160/2013, súd o.i. zistil, že priemerný čistý mesačný príjem otca činil 681,- eur mesačne, al vyživovaciu povinnosť k mal. B. a mal. L., pričom otec 04.10.2013 uzatvoril manželstvo a 20.12.2013 sa mu narodil syn Y..

Z Oznámenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany z 03.07.2014 súd zistil, že matka bola zaradená do evidencie uchádzačov o zamestnanie od 01.07.2014.

Z Dohody o zmene obsahu pracovnej zmluvy uzavretej medzi BONUL, s.r.o., z 28.08.2014 súd zistil, že matka má vykonávať pracovnú úlohu od 08.07.2014 do 31.12.2014 s rozsahom do celkovej výšky 350 hodín v kalendárnom roku.

Z Dohody o preddavkovkových platbách za elektinu, z Platobného doklad SIPO II. o výške zálohy na plyn sú zistil, že matka uhrádza zálohové platby na elektrinu vo výške 32,- eur mesačne a na plyn 68,- eur mesačne.

Z Odpovede na lustráciu v Sociálnej poisťovni z 03.12.2014 súd zistil, že za obdobie 10/2013 - 10/2014 vymeriavací základ otca činil 856,13 eur mesačne.

Podľa § 102 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

V danej veci súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia posúdil v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia, pretože matka podala na tunajšom súde návrh vo veci samej.

Podľa § 75 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 <javascript:%20fZzSRInternal('22110',%20'3534335',%20'3534335',%20'3406559',%20'3406559',%20'0')> obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odvozovanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 75 ods. 6 Občianskeho súdneho poriadku súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 Občianskeho súdneho poriadku o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Podľa § 76 ods. 1 pís. a) Občianskeho súdneho poriadku predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

Z uvedeného charakteru predbežného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň

základné skutočnosti potrebné pre záver pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana.

Predbežné opatrenie, ktorým súd ukladá povinnosť platenia výživného v nevyhnutnej miere, sa nariaďuje na návrh, ak ide o výživné pre inú než maloletú osobu, a aj bez návrhu, ak ide o vec starostlivosti súdu o maloletých, t.j. ak je oprávnenou osobou maloleté dieťa, čo je prípad tejto veci. Toto predbežné opatrenie možno nariadiť, ak je uplatňovaný nárok na výživné, ktorého právny dôvod spočíva v ustanoveniach Zákona o rodine. Obsahom predbežného opatrenia tohto druhu je výživné v nevyhnutnej miere. Z toho vyplýva, že toto výživné je určené len na uspokojovanie základných osobných (životných) potrieb oprávnenej osoby. Začiatok plnenia vyživovacej povinnosti sa ustanovuje odo dňa rozhodnutia o predbežnom opatrení.

S ohľadom na tvrdené skutočnosti, zistený skutkový stav i pomery účastníkov konania súd dospel k záveru, že naliehavosť na nariadenie predbežného opatrenia je daná. V dôsledku uznesenia Okresného súdu Piešťany, č.k. 0PPOm/2/2014 - 6 zo 17.10.2014, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, č.k. 10CoPom/1/2014 - 46 z 11.11.2014, došlo k zmene zverenia mal. L. do starostlivosti matky, ktorá s ním, a tiež spolu s mal. dcérou B., žije v jednej domácnosti, pričom o mal. deti sa stará sama. Od 01.07.2014 je matka evidovaná ako uchádzač o zamestnanie, poberá príspevok v nezamestnanosti vo výške 488,30 eur mesačne, ktorý jej bude vyplácaný iba po dobu 6 mesiacov, privyrába sa prácou na dohodu s odmenou vo výške 100,- eur mesačne do 31.12.2014. Na základe uvedeného súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami dospel k záveru, že matka osvedčila naliehavosť určenia nevyhnutného výživného otcovi za situácie, keď sama vyživuje dve maloleté deti z jedného príjmu, ktorý je iba dočasný, je nezamestnaná, pričom sa mal. deti osobne stará a zabezpečuje im všetky potreby. Nakoľko je otec maloletého zamestnaný, dosahuje príjem zo zamestnania vo výške 856,13 eur v hrubom, predbežne môže na výživu mal. L. prispievať aj vyššou sumou, ako minimálnou, aj po zohľadnení tej skutočnosti, že má ešte vyživovaciu povinnosť k mal. B. a Y., a zabezpečiť mu tak nevyhnutné potreby do času, kým súd nerozhodne o výške výživného rozsudkom. Keďže súd predbežným opatrením nariaďuje povinnému rodičovi, aby na výživu prispieval iba v nevyhnutnom rozsahu, nebolo možné sa stotožniť s požiadavkou matky maloletého, aby otec na výživu prispieval sumou 80,- eur mesačne, ktorého rovnakú výšku navrhuje určiť aj v rozhodnutí vo veci samej. Určenie výživného v navrhovanej výške tiež nie je v medziach nevyhnutnosti, pričom súd v rozhodnutí o predbežnom opatrení vychádza len z osvedčených tvrdení matky, nie na základe dôkazov, a preto nebolo možné návrhu vyhovieť v celom rozsahu. Mesačné výživné vo výške 50,- eur podľa názoru súdu spĺňa s ohľadom na zistené pomery na strane rodičov podmienku nevyhnutnosti, a preto súd nariadil, aby otec na výživu do rozhodnutia vo veci samej prispieval v tejto sume.

V ďalšom konaní súd vytýči termín pojednávania, na ktorom vykoná ďalšie dokazovanie potrebné na zistenie skutočného stavu ohľadom možností a schopností oboch rodičov postarať sa o mal. L. za účelom posúdenia dôvodnosti návrhu matky na zmenu jeho zverenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom Okresného súdu Piešťany na Krajský súd v Trnave v písomnom vyhotovení 3x.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.