

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12Er/335/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817203557
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marian Tengely
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2023:7817203557.6

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, zast. Advocate s.r.o., advokátskou kanceláriou, so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 36 865 141, proti povinnej: H. L., P. XX.XX.XXXX, Y. U. E. XXX, XXX XX, vedenej na Exekútorskom úrade u súdneho exekútora JUDr. Ivana Nestora, so sídlom Haburská 49/A, 821 01 Bratislava, IČO: 42133521, o vymoženie 210,00 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**
- II. **N e p r i z n á v a** náhradu trov konania súdnemu exekútorovi a povinnej.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa podaným návrhom domáhal nariadenia exekúcie na vymoženie pohľadávky od povinnej vo výške 210,00 Eur s príslušenstvom na základe rozhodcovského rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného pri Asociácii pre arbitráž zo dňa 01.06.2016, sp. zn. SRSAspA 02818/16.
2. Uznesením Okresného súdu Rožňava č. k. 12Er/335/2017 - 62 zo dňa 07.03.2022 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá.
3. Podľa ust. § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).
4. Podľa ust. § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.
5. Nakoľko uznesenie Okresného súdu Rožňava č. k. 12Er/335/2017 - 62 zo dňa 07.03.2022 nadobudlo v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach č. k. 13CoE/91/2022 - 84 zo dňa 23.11.2022 dňa 11.01.2023 právoplatnosť, súd podľa citovaného ustanovenia § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, exekučné konanie zastavil.
6. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.
7. Podľa ust. § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru úspechu vo veci.
8. V zmysle ust. § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Keďže oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie na základe nespôsobilého exekučného titulu, v dôsledku čoho bolo exekučné konanie zastavené, teda oprávnený zavinil zastavenie (tohto) exekučného konania, má právo na náhradu trov konania povinná. Povinná si však náhradu týchto trov neuplatnila, preto jej ju súd nepriznal.

10. Súd zároveň nepriznal trovy tohto (exekučného) konania súdnemu exekútorovi, pretože v rámci predmetného konania nebol zo strany súdu vykonaním exekúcie poverený, pričom súdny exekútor môže v súlade s ust. § 36 ods. 2 Exekučného poriadku začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.