

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 6P/8/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3721200507
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Mišúnová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2023:3721200507.9

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v právnej veci navrhovateľa F. zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Jaroslav Čibenka s.r.o. so sídlom F. Urbánka 797/14, 020 01 Púchov, IČO: 47 254 181, a manželky navrhovateľa F., o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov na čas po rozvode k mal. deťom C., takto

rozhodol:

- I. Súd o d m i e t a vykonávať právomoc a konanie z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ podal návrh na konanie o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode dňa 12.02.2021.
2. Manželka navrhovateľa súdu dňa 02.03.2021 oznámila, že tunajší súd nemá právomoc na konanie o rozvod manželstva, nakoľko návrh na rozvod manželstva je podaný od októbra 2020 na Okresnom súde G.).
3. Dňa 28.06.2021 Okresný súd G. tunajšiemu súdu oznámil, že sa na Okresnom súde G. vedie konanie o rozvod manželstva od 02.11.2020. Uvedené potvrdil Okresný súd G. písomným podaním zo dňa 21.6.2021.
4. Uznesením č.k. 6P/8/2021 - 55 zo dňa 30.08.2021 súd konanie prerušil s poukazom na čl. 19 ods.1 . Nariadenia Rady (ES) č. 2201/2003 keďže na tunajšom súde a zároveň na Okresnom súde G. sa vedie konanie o rozvod manželstva, pričom tunajší súd začal konať ako druhý a to až do času, kým sa nepotvrdí právomoc súdu, ktorý začal konať ako prvý.
5. Okresný súd G. v konaní o rozvod sp.zn. 3F 438/20 uznesením zo dňa 20.10.2021 vyhlásil, že nemá medzinárodnú právomoc. Proti predmetnému uzneseniu podala manželka navrhovateľa sťažnosť, o ktorej rozhodol Vrchný krajský súd Mníchov rozhodnutím sp.zn. 26 UF 1326/21 zo dňa 07.04.2022 tak, že rozhodnutie Okresného súdu G. z 20.10.2021 vrátane konania zrušil a vec vrátil na nové pojednávanie a rozhodnutie Okresnému súdu G..
6. Listom zo dňa 25.07.2022 Okresný súd G. tunajšiemu súdu oznámil, že Mníchovský krajský súd rozhodnutím zo 07.04.2022 rozhodol, že nemecké súdy majú medzinárodnú právomoc na rozvodové konanie.
7. Z čl. II bod.3 rozhodnutia Vrchného krajského súdu Mníchov sp. zn. 26UF 1326/21 vyplýva, že je daná medzinárodná právomoc nemeckých súdov.

8. Podľa čl. 19 ods. 1 Nariadenia rady (ES) č. 2201/2003 z 27. novembra 2003 o súdnej právomoci a uznávaní a výkone rozsudkov v manželských veciach a vo veciach rodičovských práv a povinností, ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1347/2000 (ďalej len Nariadenie č. 2201/2003), ak sa vedú konania týkajúce sa rozvodu, rozluky alebo anulovania manželstva medzi rovnakými účastníkmi na súdoch rôznych členských štátov, súd, ktorý začal konať ako druhý, aj bez návrhu preruší konanie, až kým sa nepotvrdí právomoc súdu, ktorý ako prvý začal konať.

9. Podľa čl. 19 ods. 3 Nariadenia č. 2201/2003, keď sa potvrdí právomoc súdu, ktorý ako prvý začal konať, súd, ktorý začal konať ako druhý, odmietne vykonávať svoju právomoc v prospech tohto súdu.

10. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa § 9 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), ak spor alebo vec nepatrí do právomoci súdu Slovenskej republiky, súd konanie bezodkladne zastaví.

12. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

13. Procesné podmienky predstavujú základné procesné predpoklady, aby mohol súd autoritatívne rozhodnúť vo veci samej. Procesné podmienky sú také vlastnosti, ktoré musia byť splnené na to, aby sa dosiahol cieľ civilného konania. Súd je povinný skúmať procesné podmienky v ktoromkoľvek štádiu konania. Ustanovenie § 161 CSP má povahu generálneho procesného ustanovenia týkajúceho sa skúmania procesných podmienok. Kedykoľvek v priebehu konania súd zistí nedostatok procesnej podmienky, postupuje v konaní v závislosti od toho, či ide o odstrániteľný alebo neodstrániteľný nedostatok podmienky konania. Existencia právomoci súdu je podmienkou konania, ktorú musí súd skúmať v každom štádiu konania. V prípade jej absencie ide o neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, kedy súd musí konanie zastaviť. Postúpenie veci príslušnému orgánu na konanie a rozhodnutie je následkom takéhoto zastavenia konania iba v prípade, keď na konanie a rozhodnutie je príslušný iný orgán Slovenskej republiky. V prípade, že súd dôjde k záveru o nedostatku právomoci s tým, že právomoc má orgán cudzieho štátu, vec tomuto orgánu nepostupuje z dôvodu, že slovenský súd nemá takéto oprávnenie, ktoré by mu vyplývalo z medzinárodných predpisov. Prejednávanú vec je potrebné označiť ako vec s cudzím prvkom, ktorý spočíva v skutočnosti, že maloleté deti s matkou žijú v Nemecku, kde prebieha aj konanie o rozvod manželstva. Vzhľadom na uvedené bolo potrebné aplikovať Nariadenie Rady (ES) č. 2201/2003 o súdnej právomoci a uznávaní a výkone rozsudkov v ods. manželských veciach a vo veciach rodičovských práv a povinností (ďalej len „Nariadenie Brusel II“).

14. Vzhľadom k tomu, že na Okresnom súde G. sa od 02.11.2020 vedie konanie o rozvod manželstva, pričom rozhodnutím Vrchného krajského súdu Mnichov sp. zn. 26UF 1326/21 bola potvrdená právomoc nemeckých súdov konať vo veci rozvodu manželstva účastníkov a tunajší súd začal vo veci konať ako druhý (dňa 12.2.2021), súd v zmysle čl. 19 ods. 3 Nariadenia č. 2201/2003 odmietol vykonávať právomoc v predmetnej veci a v zmysle § 9 CSP, § 161 ods.2 CSP v spojení s § 2 ods.1 CMP konanie zastavil, keďže nedostatok právomoci je neodstrániteľnou podmienkou konania.

15. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne, písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1, 2 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).