

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 11Er/722/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614213699
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Weiserová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614213699.2

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci exekúcie vedenej u súdneho exekútora Mgr. Jozefa Deáka, Exekútorový úrad v Banskej Bystrici, Horná 23, P.O.BOX 199, pod číslom EX 2358/2014, na návrh oprávneného Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s. Bratislava, Dostojevského rad 4, IČO: 00151700, zastúpeného Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátska kancelária, Bratislava, Mlynské Nivy 49 proti povinnému C. P., M.. X.X.XXXX, Q. P. M.Á. F., U.. T. XXXX/XX, pre vymoženie istiny 36,81 eur s prísl., o námietkach povinného proti exekúcii, takto

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii **z a m i e t a .**

odôvodnenie:

Tunajší súd na žiadosť súdneho exekútora a na návrh oprávneného vydal dňa 4.8.2014 poverenie na výkon exekúcie pre súdneho exekútora Mgr. Jozefa Deáka, na vymoženie uloženej povinnosti istiny 36,81 eur s 9% úrokom z omeškania ročne od 28.10.2010 do zaplatenia, trov konania 16,50 eur, poplatku za vydanie poverenia 16,50 eur, trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní 29,26 eur, trov exekúcie. Urobil tak na základe exekučného titulu - právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Spišská Nová Ves, č. k. 2C 70/2013 zo dňa 18.4.2013.

Súdny exekútor súdu predložil námietky povinného proti exekúcii, ktoré vzniesol po obdržaní upovedomenia o začatí exekúcie. V odôvodnení námietok uviedol, že od 20.7.2010 sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody a pravdepodobný dátum ukončenia výkonu trestu je 20.7.2018. Nie je si vedomý, prečo mu oprávnený vyrúbala uvedenú sumu, ale jeho námietky sú opodstatnené. Úroky a poplatky poisťovne činí 85,72 eur, poplatky exekútora 42,69 eur i s DPH, dokopy 128,41 eur a nie 202,91 eur ako uvádza súdny exekútor. Je fyzická osoba, nie právnická a preto nebude za exekútora platiť DPH.

Oprávnený vo svojom písomnom vyjadrení k námietkam povinného uviedol, že povinný vo svojich námietkach neuviedol skutočnosti, ktoré by po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku Hoci povinný tvrdí, že je nemajetný, žiadnym spôsobom túto skutočnosť nepreukazuje. Preto považuje námietky za nedôvodné. Zároveň vysvetlil sumy, ktoré povinný v námietkach uvádza. Suma 202,91 eur plynie z upovedomenia o začatí exekúcie. Táto suma sa zvýšila na 272,05 eur, pretože povinný neuhradil vymáhaný nárok do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie.

Z exekučného titulu - právoplatného a vykonateľného rozsudku tunajšieho súdu 2C/70/2013-33 zo dňa 18.4.2013 súd zistil, že povinnému bola uložená povinnosť zaplatiť oprávnenému sumu 36,81 eur s 9 % úrokom z omeškania ročne od 28.10.2010 do zaplatenia a trovy konania 16,50 eur, všetko do 15 dní od právoplatnosti rozsudku. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.5.2013 a stalo sa vykonateľným dňa 28.5.2013.

Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch v znení neskorších predpisov, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva. Ich spoločným znakom je, že tieto skutočnosti nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom na exekúciu.

Súd preskúmal námietky povinného v zmysle vyššie uvedeného zákonného ustanovenia a dospel k záveru, že v danom prípade nie sú splnené dôvody v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia. Súd poukazuje na skutočnosť, že právoplatným a vykonateľným rozhodnutím bola povinnému uložená povinnosť uhradiť oprávnenému 36,81 eur s 9 % úrokom z omeškania ročne od 28.10.2010 do zaplatenia a trovy konania 16,50 eur do 15 dní odo dňa právoplatnosti predmetného rozsudku. Táto skutočnosť je uvedená aj vo výroku predmetného rozhodnutia. Námietky sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Z toho je zrejmé, že námietky nie sú opravným prostriedkom, ktorým by sa napádalo rozhodnutie štátneho orgánu (exekučný titul). Je to procesný prostriedok, ktorým možno vyvolať začiatok incidenčného sporu o prípustnosť exekúcie. Smeruje proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu. Predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva. Ich spoločným znakom je, že tieto skutočnosti nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom na exekúciu. Nakoľko po vzniku exekučného titulu nenastali okolnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a námietky povinného zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e j e** prípustné.