

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 5P/55/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2614208849
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stella Al Khufash
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2014:2614208849.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica sudkyňou Mgr. Stellou Al Khufash vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Q. Š., nar. XX.X.XXXX, štátna občianka O., bytom u matky, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v O., dieťa rodičov: B. Š., nar. XX.X.XXXX, štátna občianka O., bytom O.. J. X. B. XXXX/X, O. a S. Š., nar. XX.X.XXXX, štátny občan O., trvalý pobyt N. XXX/XX, O., toho času bytom O. XXXX/XX, O. o návrhu matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti otca voči maloletému dieťaťu a o zaplatenie príspevku na zabezpečenie bývania maloletého dieťaťa v sume 25.000,- € takto

rozhodol:

Súd z v y š u j e vyživovaciú povinnosť otca voči maloletej Q. zo sumy 250,- € mesačne na sumu 270,- € mesačne, s účinnosťou od 15.10.2014, splatnou k rukám matky, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca, vopred .

Nedoplatok otca na zročnom výživnom na maloletú Q. za čas od 15.10.2014 do 30.11.2014 v sume 20,- € súd n a r i a d ũ j e otcovi zaplatiť k rukám matky do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd tým m e n í rozsudok Okresného súdu Senica č.k. 4P/85/2012-33 zo dňa 1.10.2012 v časti výroku o výške vyživovacej povinnosti otca voči maloletej Q..

Súd návrh matky vo zvyšku z a m i e t a .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania

o d ť o v o d n e n i e :

Matka sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 15.10.2014 domáhala, aby súd zvýšil vyživovaciú povinnosť otca voči maloletej Q. zo sumy 250,- € mesačne na sumu 500,- € mesačne, s účinnosťou od 1.11.2012 a uložil otcovi povinnosť prispieť maloletej Q. sumou 25.000,- € na zabezpečenie bývania a nákladov spojených so sťahovaním v rokoch 2012 až 2013 a na nákup potrieb súvisiacich s vybavením a zariadením domácnosti a študentskej izby maloletej.

Matka je živnostníčka, podniká ako I. X. Ú.. Za obdobie roka 2013 dosiahla čistý príjem v sume 3.693,72 €, čo je v priemere 307,81 € mesačne a bol jej vyplatený daňový bonus v celkovej sume 509,28 €. Prídavky na maloletú Q. poberá v sume 23,52 € mesačne.

Otec je zamestnaný v O. T. I., X..O.. M., M. T. I. O. a taktiež v B. I. O. O. a za obdobie roka 2013 dosiahol úhrn príjmov od všetkých zamestnávateľov v celkovej sume 11.549,70 € po zdanení, čo je v priemere 962,48 € mesačne.

Podľa § 157 ods. 3 Zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Účastníci konania, teda matka, otec a kolízny opatrovník maloletej Q. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v O. boli prítomní na pojednávaní, na ktorom bol tento rozsudok vyhlásený a vzdali sa práva podať voči tomuto rozsudku odvolanie, preto súd použil citované ustanovenie § 157 ods. 3 O.s.p.

Súd vo veci rozhodol podľa nasledovných ustanovení zákona:

Podľa § 78 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“), dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 4, veta prvá Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará.

Podľa § 75 ods. 1 veta prvá Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie po dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci, ktorí odvolanie podať mohli, sa tohto práva vzdali po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a po poučení o opravnom prostriedku a náležitostiach odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O.s.p.).