

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 10C/157/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614219718
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Blahovská
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614219718.1

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci navrhovateľky Ž. X., M. Y. V. Č.. XXX/XX, Z., o zmenu priezviska po rozvode takto

rozhodol:

Okresný súd Spišská Nová Ves vyhlasuje, že nemá právomoc konať vo veci zmeny priezviska po rozvode manželstva a konanie o tomto návrhu zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka podala na tunajší súd návrh na zmenu priezviska po rozvode manželstva. V návrhu uviedla, že zmenu priezviska žiada na základe právoplatného rozsudku OS Spišská Nová Ves pod sp. zn. 7C/141/2013-11, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.5.2013. Zmenu priezviska navrhovateľka žiadala na pôvodné rodné priezvisko Q..

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu pritom zostávajú zachované.

Podľa § 27 ods. 1 Zákona o rodine, manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko.

Súd pri skúmaní podmienok konania zistil, že nemá právomoc rozhodnúť o zmene priezviska po rozvode manželstva. Pokiaľ by manžel, ktorý prijal priezvisko druhého manžela, využil po rozvode manželstva právo na jeho zmenu, oznámenie musí urobiť na príslušnom matričnom úrade, ktorým je matričný úrad, na ktorom bolo manželstvo zapísané do knihy manželstiev. Oznámenie o opätovnom prijatí priezviska, ktoré mal pred uzavretím manželstva, alebo o upustení od používania spoločného priezviska zoberie matričný úrad na vedomie (o zmene nerozhoduje, ani nepodlieha povoleniu) a túto zmenu zapíše do knihy manželstiev, pokiaľ mu je zrejmá existencia právoplatného rozsudku o rozvode manželstva a je dodržaná lehota troch mesiacov. O zapísaní zmeny vydá matričný úrad potvrdenie.

Na základe uvedeného tunajší súd vyslovil, že nemá právomoc v danej veci konať a keďže nedostatok právomoci je neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania, konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., s tým že trovy konania v danom prípade nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd Košice.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.