

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/134/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010503
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414010503.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 05 . 12. 2014 takto

r o z h o d o l :

Obvinený L. K. , M. XX.XX.XXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom
M. S., M.. Y.. P. Č.. XXXX/X, t.č.
v Ústave na výkon väzby a ÚVTOS M.,

je vinný , že

v presne nezistený deň v roku 2013 a v presne nezistenom čase získal údaje z platobnej karty poškodenej D. A., M. XX.XX.XXXX, trvale bytom M.-J. XXXX, a následne dňa 07.01.2014 postupne z účtu poškodenej číslo XXXXXXXXXXX/XXXX, vedenom v Tatra banke, a.s. Hodžovo námestie 3, Bratislava, v čase od 16,39 h. do 16,44 h. previedol cez internetové pripojenie v mieste svojho trvalého bydliska na adrese M. Y.. P.É. X F. M. S. sumy 200,00 €, 200,00 €, 150,00 € a 100,00 € na svoje internetové hráčske konto, ktorým svojím konaním majiteľke účtu D. A.Ó., M. XX.XX.XXXX, A. Q. M.-J., XXXX, spôsobil škodu vo výške 650,00 € ,

teda

- neoprávnene si zaobstaral elektronické peniaze,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil,

tým spáchal

- prečin neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí, alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek I Trestného zákona,
- prečin krádeže podľa § 212 odsek I Trestného zákona,

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k trestu, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T 129/2014 zo dňa 04.12.2014 v trvaní jeden rok, výkon ktorého bol odložený na skúšobnú dobu 18 mesiacov.

Podľa § 287 odsek I Trestného priadku obvinený je povinný uhradiť D. A., Q. M.-J. XXXX Š. F. F. XXX,XX €..

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.