

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 18C/219/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114217395
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Daško
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3114217395.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa TELERVIS PLUS a.s. so sídlom Staré Grunty 7, 841 04 Bratislava, IČO 35 717 769, právne zast. JUDr. Alanom Strelákom, advokátom so sídlom Na vŕšku 12, 811 01 Bratislava proti odporcovi 1/ E. U., bytom T. sady XX/X, XXX XX W. H., 2/ L. E., bytom L. XX/ XX, XXX XX W. Dubnica, o zaplatenie 116,63 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Navrhovateľovi **v r a c i a** časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 9,80 Eur prostredníctvom Daňového úradu Bratislava, po právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Odporcom 1/ a 2/ náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal, aby súd uložil odporcom povinnosť spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi sumu 116,62 Eur a náhradu trov konania. Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok vo výške 16,50 Eur.

Písomným podaním zo dňa 01.12.2014, ktoré bolo súdu doručené dňa 04.12.2014 vzal navrhovateľ svoj návrh v celom rozsahu späť.

Podľa § 96 ods.1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods.3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Súd v dôsledku prejavu vôle navrhovateľa konanie podľa citovaných zákonných ustanovení zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZoSP“) v znení neskorších predpisov sa poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 ZoSP, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

O vrátení časti zaplateného súdneho poplatku navrhovateľovi vo výške 9,80 Eur rozhodol súd podľa § 11 ods.3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. ZoSP, pričom zaplatený súdny poplatok vo výške 16,50 Eur, krátil o sumu 1 %, najmenej o sumu 6,70 Eur. Poplatok bude vrátený príslušným daňovým úradom.

Podľa § 146 ods. 2 prvej vety O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Späťvzatím návrhu navrhovateľ procesne zavinil zastavenie konania, preto by bol v zmysle § 146 ods. 2 O.s.p. povinný nahradiť odporcom trovy konania, avšak odporcom žiadne trovy konania doposiaľ nevznikli, a preto súd rozhodol tak, že odporcom trovy konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O.s.p.).