

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/5/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723200076
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723200076.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletého V. Y., rodeného Y., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom X., G. Y. XXX/X, občan SR, zastúpeného Mestom Zvolen ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: otca G. Y., rod. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X., G. Y. XXX/X, občan SR, a matky C. Y., rod. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X., G. Y. XXX/X, t. č. v Ú. D., G. XX, XXX XX C., občianka SR, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

I. Maloletý V. Y., nar. XX.XX.XXXX, sa neodkladným opatrením o d o v z d á v a do starostlivosti Reedukačného centra, so sídlom Mlynyky - Biele vody 267, 053 76 Mlynyky, najdlhšie na dobu 6 mesiacov od vykonateľnosti daného neodkladného opatrenia.

II. Matka maloletého C. Y.P., nar. XX.XX.XXXX, je p o v i n n á prispievať na výživu maloletého mesačne sumou vo výške 30% zo životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra Reedukačného centra, so sídlom Mlynyky - Biele vody 267, 053 76 Mlynyky, počnúc dňom umiestnenia dieťaťa, a to až do rozhodnutia súdu vo veci samej.

III. Otec maloletého G. Y., nar. XX.XX.XXXX, je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého mesačne sumou vo výške 30% zo životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra, so sídlom Mlynyky - Biele vody 267, 053 76 Mlynyky, počnúc dňom umiestnenia dieťaťa, a to až do rozhodnutia súdu vo veci samej.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 09.01.2023 bol Okresnému súdu Zvolen doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len ako „úrad“ alebo „ÚPSVaR“) na vydanie neodkladného opatrenia, ktorým by súd umiestnil maloletého V. Y. do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra Mlynyky - Biele Vody 267, 053 76 Mlynyky.

2. Prvé výchovné problémy s maloletým úrad eviduje už od roku 2013, kedy Oddelenie železničnej polície Policajného zboru vo X. vykonávalo objasňovanie vo veci priestupku na úseku dopravy, ktorého sa mali dopustiť viaceré maloleté deti a medzi nimi aj maloletý V.. Jednalo sa o hádzanie kameňov do vlaku. Výchovné problémy týkajúce sa plnenia povinnej školskej dochádzky tunajší úrad eviduje od roku 2014, ako u žiaka 1. ročníka. V roku 2016 bolo na OOPZ X.n vedené vyšetrovanie vo veci prečinu krádeže voči maloletému V. a spol., ktorí mali z Karanténnej stanici vo X. odcudziť 5 psov, ktoré si vzali domov. Trestné stíhanie bolo odložené, nakoľko je neprípustné, ak sa jedná o osobu pre nedostatok veku. Od septembra 2018 matka maloletého opustila spoločnú domácnosť a odišla k priateľovi do iného okresu. Dňa 23.11.2018 bolo úradu zo strany Mesta Zvolen doručené oznámenie o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky, tiež o skutočnostiach, že maloleté deti ostávajú v domácnosti

samé a o zníženej starostlivosti o maloleté deti. Dňa 20.02.2019 bolo úradu z OOPZ X. doručené oznámenie o viacnásobnom spáchaní priestupku proti majetku, ku ktorému došlo dňa 12.01.2019 v priestoroch obchodného domu Kaufland vo X.. Maloletý V. sa počas vypočutia ku skutku priznal. Dňa 07.02.2019 bolo úradu z OOPZ X. doručené oznámenie priestupku proti majetku, ktorého sa dopustili maloletý V. a spol. dňa 16.01.2019 v OD Billa vo X.. Dňa 11.03.2019 Mesto Zvolen tunajšiemu úradu doručilo návrh na vykonanie opatrení z dôvodu neplnenia povinnej školskej dochádzky u maloletých detí Y. a tiež, že starostlivosť o maloleté deti nie je na primeranej úrovni. Súčasťou uvedeného návrhu bola aj skutočnosť, že dňa 27.02.2019 bola do OD Lidl vo X. vyslaná hliadka Mestskej polície X., ktorá bola vyzozmená, že v uvedenom obchodnom dome došlo ku krádeži pekárenských výrobkov. Jednalo sa o maloletého V. Y.. Vzhľadom k hore uvedeným skutočnostiam nad výchovou maloletých detí bolo zo strany tunajšieho úradu uložené výchovné opatrenie - Dohľad Rozhodnutím č. 2019/75048 zo dňa 22.03.2019 právoplatným dňa 22.03.2019, z dôvodu nedostatočnej starostlivosti o maloleté deti zo strany otca. Uvedené výchovné opatrenie trvá aj v súčasnosti. Počas letných prázdnin v roku 2019 bolo matke vznesené obvinenie zo zločinu lúpeže, ktorej sa mala dopustiť spoločne s priateľom a dňa 18.07.2019 bola vzatá do väzby. Rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k.: 5P 48/2019-80 zo dňa 28.10.2019 súd zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti otca. Matke určil vyživovaciu povinnosť. Dňa 10.12.2019 sa na tunajší úrad dostavil zákonný zástupca, otec G. Y.Á., ktorý požiadal tunajší úrad o pomoc v rámci umiestnenia maloletého V. do zariadenia na základe dobrovoľného pobytu. Maloletého sa úradu nepodarilo umiestniť žiadneho zariadenia na dobrovoľný pobyt. Dňa 30.01.2020 bolo z ÚPSVaR Banská Bystrica tunajšiemu úradu doručené oznámenie, že maloletý V. bol opakovane videný pred nákupným centrom Tesco J. J. ako oslovuje okoloidúcich ľudí a pýta si od nich peniaze. Dňa 19.02.2020 tunajší úrad podal na ORPZ X. podnet na preverenie začatia trestného stíhania vo veci zanedbávania povinnej školskej dochádzky u maloletého V. v školskom roku 2019/2020, kedy od začiatku školského roka do konca januára 2020 vymeškal 309 neospravedlnených hodín. Všetky školopovinné maloleté deti boli zaradené opakovane do výchovného skupinového programu pre deti s problémovým správaním, u ktorých sa vykonávali opatrenia SPODaSK. Dňa 06.08.2020 bolo úradu doručené Uznesenie OOPZ Zvolen pod č. ČVS: ORP-449/ZV-ZV-2020 vo veci týkajúcej sa prečinu krádeže podľa § 212 ods.1 písm. d) Trestného zákona, ktorej sa mali dopustiť maloletý V. a spol. dňa 17.06.2020 v nočných hodinách. Uvedený skutok sa pre maloletého V. odkladá, nakoľko je trestné stíhanie neprípustné pre nedostatok veku, nie je trestne zodpovedný. Dňa 09.09.2020 bolo úradu doručené Uznesenie ORPZ X. pod č. ČVS: ORP-640/1/VYS-ZV-2019 vo veci týkajúcej sa zločinu lúpeže podľa § 188 ods.1, ods.2 písm. d) Trestného zákona, spáchaný formou spolupáchateľstva, ktorej sa mali dopustiť maloletý V. a P.S. dňa 28.08.2019, kedy spoločne s obvineným M. A. zastavili maloletých, najskôr si pýtali 0,50 Eurocentov a následne pod hrozbou bitky od nich pýtali viac peňazí, bránili im odísť, nakoľko ich držali, strkali a ťahali za tričká, preto im poškodení z obavy o svoje zdravie vydali dokopy 4 Eur, na čo z miesta ušli. Uvedený skutok sa pre maloletého V. odkladá, nakoľko ide o osobu, ktorá pre nedostatok veku nie je trestne zodpovedná.

V školskom roku 2022/2023 je maloletý V. žiakom Špeciálnej základnej školy vo X.. V danom školskom roku je žiakom 9. ročníka Variant A. V mesiaci 9/2022 vymeškal 85 neospravedlnených hodín, za mesiac 10/2022 vymeškal 111 neospravedlnených hodín, za mesiac 11/2022 vymeškal 105 neospravedlnených hodín. Dňa 08.12.2022 ÚPSVaR zaslal písomnú žiadosť o prijatie mal. do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. Súhlas s prijatím maloletého do zariadenia vyslovilo Reedukačné centrum Mlynky - Biele Vody.

2. K návrhu úrad pripojil rodný list maloletého, Správa z prešetrenia aktuálnych rodinných pomerov zo dňa 05.01.2023, rozsudok tunajšieho súdu č.k. 5P/48/2019-80 zo dňa 28.10.2019, správa z reedukačného centra Mlynky - Biele vody zo dňa 11.03.2022, uznesenie tunajšieho súdu č.k. 8P/5/2021-41 zo dňa 09.02.2021, hlásenie vymeškaných hodín zo Špeciálnej ZŠ zo dňa 07.07.2022, 05.05.2022, 07.06.2022, 07.12.2022, 07.11.2022, 06.10.2022, 06.07.2022, Oznámenie o spáchaní priestupku zo dňa 24.09.2021, Potvrdenie z Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody zo dňa 24.03.2022, záznam o podaní vysvetlenia Okresného riaditeľstva PZ v J. J. zo dňa 30.12.2022, Oznámenie Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody zo dňa 19.12.2022, zápisnica z vylúču obvineného zo dňa 13.12.2022, rozsudok tunajšieho súdu č.k. 2T/119/2022 zo dňa 14.12.2022.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

13. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

14. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoR“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

15. Podľa ods. 8 cit. ust., súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

16. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

17. Podľa § 81 ods. 2 veta prvá zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

18. Podľa § 45 ods. 8 veta prvá zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.

19. Podľa § 62 ods. 2 zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

20. Podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

21. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

22. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, ako aj obsah podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Neodkladné opatrenie predpokladá osvedčenie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a potrebu neodkladnej úpravy pomerov.

V danej veci podľa názoru súdu ÚPSVaR osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov u mal. V. Y.. Súd z návrhu a príloh zistil, že mal. V. má výchovné problémy, konkrétne mal. neplní povinnú školskú dochádzku, vymeškáva vysoký počet vyučovacích hodín, ktoré má neospravedlnené. Mal. V. taktiež opakovane pácha trestnú činnosť (drobné krádeže, násilná trestná činnosť). Za zločin lúpeže v spolupáchateľstve bol rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 2T/119/2022 mal. V. uznaný za vinného a odsúdený. Dňa 30.12.2022 opäť mal. V. spolu s kamarátmi ukradol 6 hotdogov v OD P. E. J. J. čo vyplýva zo záznamu o podaní vysvetlenia Okresného riaditeľstva PZ v J. J. zo dňa 30.12.2022. Súd zo súdneho spisu č.k. 8P/5/2021 zistil, že mal. V. bol už raz uznesením č.k. 8P/5/2021-41 zo dňa 09.02.2021 umiestnený v reedukačnom centre Mlynky, avšak ani toto opatrenie nevedlo u mal. V. k náprave v správaní.

S poukazom na správanie sa mal. V., konkrétne na zanedbávanie povinnej školskej dochádzky a taktiež aj páchanie trestnej činnosti je potrebné pre zabezpečovanie jeho vzdelávania a formovania jeho správania umiestnenie v reedukačnom centre na dobu 6 mesiacov. Súd považuje danú situáciu za závažnú a je potrebné zasiahnuť neodkladným opatrením, aby bolo zamedzené ďalšiemu páchaniu trestnej činnosti mal.. Otec mal. výchovu nezvláda, mal. V. je pod vplyvom rovesníkov, ktorí sú jeho spolupáchateľmi, a teda je potrebné jeho umiestnenie do zariadenia, ktoré mu dokáže zabezpečiť pravidelný režim a taktiež aj vytrhnutie z prostredia, v ktorom žije.

12. Keďže súd týmto rozhodnutím umiestnil mal. V. do ústavnej starostlivosti Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody, uložil v zmysle § 81 ods. 2 ZoR rodičom maloletého dočasne prispievať maloletému na výživu v minimálnom rozsahu v súlade s ustanovením § 62 ods. 3 zákona o rodine. V súčasnosti výška minimálneho výživného predstavuje 32,11 Eur.

13. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

§ 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z .

§ 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 360 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z .

§ 325 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 326 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z.z .

§ 329 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 328 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 330 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 37 ods. 3 písm. b) zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 8 ZÁK. č. 36/2005 z. Z.

§ 367 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 81 ods. 2 zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 45 ods. 8 zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 62 ods. 2, 3 zák. č. 36/2005 Z. z.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.