

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/121/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714010598
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Dzúriková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714010598.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v senáte zloženom z predsedkyne senátu JUDr. Evy Dzúrikovej a prísediacich Jána Šiandora a Petra Dávída, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 05.12.2014 vo Zvolene v trestnej veci obžalovaného U. M., stíhaného pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 298 ods. 1 Tr.zákona, takto

rozhodol:

obžalovaný U. M., nar. XX.XX.XXXX vo K., bytom G., R. XXXX/X,

je vinný,

že

dňa 04.06.2014 v čase o 00.30 viedol ako nevodič OMV zn. Peugeot 206 ev.č. K. XXXCN, ktoré mal zapožičané na základe zmluvy o nájme dopravného prostriedku od Branislava Váleka ELVEX, s ktorým v obci K., D. K., P. H. K., narazil pravým predným rohom vozidla do oplotenía múrika rodinného domu č.XX, majiteľa L. M., nar. XX.XX.XXXX, následne narazil ľavým predným rohom, na tej istej ulici do uložených strešných škridiel vedľa domu č.p. XX, majiteľky F. M., nar. XX.XX.XXXX, pričom z tohto miesta odišiel, a v čase o 00.35 h bol zastavený hliadkou OO PZ Zvolen na ulici B., kde bol v čase o 01.02 h podrobený dychovej skúške, pričom mu bolo namerané 1,20 mg/l alkoholu v dychu a v čase o 01.20 h mu bolo namerané 1,18 mg/l alkoholu v dychu, čím spôsobil poškodením múrika, škridiel a vozidla škodu vo výške 2 395,72 Eur,

t e d a

v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, vykonával inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr.zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 4 Tr.zákona s použitím § 36 písm. l/ Tr.zákona, § 37 písm. h/, m/ Tr.zákona, § 38 ods. 7 Tr.zákona, § 41 ods. 1 Tr.zákona, § 42 ods. 1 Tr.zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr.zákona súd zaraďuje obžalovaného na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr.zákona súd z r u š u j e výrok o treste uloženom obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp.zn. 2T 17/2014 zo dňa 04.07.2014, právoplatného dňa 04.07.2014, ktorým bol obžalovanému uložený nepodmienečný trest vo výmere 2 rokov, ako aj všetky ďalšie výroky na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1,2 Tr.zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr.poriadku obžalovaný je povinný nahradiť :

- poškodenej F. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom K.-K., K. XXXX/XX, škodu vo výške 30,- €,
- poškodenému L. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., T..F. XXXX/XX, škodu vo výške 300,- €.

Podľa § 288 ods. 1 Tr.poriadku súd poškodeného spoločnosť SPx4, s.r.o., K., L. XXXX, IČO: XXXXXXXX odkazuje so svojim nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom na to, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaný a obhajca vzdali práva podania odvolania, v zmysle § 172 ods. 2 Tr.poriadku vyhotovila predsedkyňa senátu zjednodušený písomný rozsudok.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, v lehote 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.