

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 11CoP/421/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1413217962
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bianka Gelačková
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2014:1413217962.2

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave vo veci obmedzenia spôsobilosti na právne úkony R. Y., W.. XX.XX.XXXX, F. V. E. X, F., na návrh A. S., F. C. X-X/X/XX, XXXX O., C., na odvolanie vyšetrowaného proti rozhodnutiu Okresného súdu Bratislava IV, č.k. 13Ps 10/2013-21 zo dňa 28.07.2014, jednohlasne (pomero hlasov 3:0), takto

rozhodol:

Uznesenie súdu prvého stupňa č.k. 13Ps/10/13-21 zo dňa 28.07.2014 sa potvrdzuje.

odôvodnenie:

Súd prvého stupňa napadnutým uznesením č.k. 13Ps 10/2013-21 zo dňa 28.07.2014 zmenil vyšetrowanému opatrovníčku pre konanie tak, že ustanovil C. J., pracovníčku Okresného súdu Bratislava V, v zmysle § 187 ods. 1 O.s.p.. Dôvodil tým, že pôvodne ustanovená opatrovníčka je dlhodobo práceneschopná.

Proti tomuto uzneseniu podal odvolanie vyšetrowaný, navrhoval zastavenie konania, prípadne aby ustanoveného opatrovníka zrušil a pokračoval v predbežnom posúdení po vykonaní jeho výsluchu. Opäť žiadal, aby sa súd obrátil na jeho psychiatricku, keď pripustil, že nejakú dobu trpí istými psychickými problémami, ktorých liečbu rieši prostredníctvom psychiatrickej ambulancie Y. Y. Č.. Uviedol, že užíva lieky, ktoré nemajú negatívny vplyv na jeho spôsobilosť po všetkých stránkach životných činností. Návrhom na jeho obmedzenie spôsobilosti na právne úkony sledovala navrhovateľka zisťné dôvody, nekontaktuje sa s ním, ani neprejavuje o neho záujem ako o brata.

Navrhovateľka sa k odvolaniu vyjadrila prípisom doručeným prvostupňovému súdu dňa 20.10.2014, v ktorom uviedla, že oboznámenie s odvolaním vyšetrowaného berie na vedomie a naďalej trvá na tom, aby okresný súd bez zbytočných prietahov pokračoval v konaní. Odvolania, ktoré písal vyšetrowaný sú písané inou osobu, ktorá celú záležitosť od začiatku manipuluje. Vo všetkých odvolaniach je osoba navrhovateľky označovaná ako osoba so zisťnými dôvodmi, čo popiera. Navrhovateľka poukázala na zmenu adresy vyšetrowaného, čo súvisí s pravdepodobnou zmenou vlastníctva bytu, ktorý sa nachádzal na ul. V. C. X. Zároveň uviedla, že vyšetrowaný môže prísť o majetok zásluhou ľudí, s ktorými žije v domácnosti.

Odvolací súd preskúmal vec podľa § 212 ods. 2 písm. a) O.s.p., prejednal vec podľa § 214 ods. 2 O.s.p. a dospel k záveru, že rozhodnutie súdu prvého stupňa č.k. 13Ps 10/13-21 z 28.07.2014 je správne, odvolaniu nie je možné vyhovieť.

Súd prvého stupňa správne aplikoval § 187 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého tomu o ktorého spôsobilosť na právne úkony ide, ustanoví súd opatrovníka pre konanie.

Pri výbere osôb pre ustanovenie opatrovníka pri konaní o spôsobilosti na právne úkony (§ 187 ods. 1 OSP) sa obvykle poukazuje na nevýhody tohto postupu, pri ktorom sa za opatrovníkov ustanovujú pracovníci súdu. Na druhej strane však treba uvážiť, že spravidla ešte nevhodnejšie je za takýchto opatrovníkov ustanoviť blízkych príbuzných, ktorí dali podnet na začatie konania, a to pre nebezpečenstvo kolízie záujmov medzi takýmito blízkymi príbuznými a vyšetrovaným, ktorá by mohla ovplyvniť aj priebeh konania a ohroziť jeho nestrannosť, ak v niektorých prípadoch nemožno vylúčiť určitý osobný záujem príbuzných na rozhodnutí.

Ustanovenie opatrovníka v konaní o spôsobilosti na právne úkony nebráni občanovi, o spôsobilosti ktorého sa koná, zvoliť si zástupcu na úkony, ktoré v konaní môže urobiť sám.

Na základe uvedených dôvodov odvolací súd rozhodnutie súdu prvého stupňa ako vecne správne podľa ust. § 219 O.s.p. potvrdil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.