

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/249/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314011105
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314011105.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 05.12.2014 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

F. K., narodenýXX.XX.XXXX v B., okres P., bytom

F. - časť Z. XXX, okres G.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 12.10.2014 v čase o 18.10 h viedol ako nevodič osobné motorové vozidlo značky FIAT, obchodný názov: H., Z.: LV-XXX DA, majiteľa K. L. zo X., na rovnom úseku cesty I/75 v km: 88.0 v úseku medzi obcami Šarovce, okres Levice a Tekovské Lužany, okres Levice, kde pod vplyvom alkoholu a v dôsledku nevenovania sa plne vedeniu vozidla z dôvodu obsluhy autorádia stratil kontrolu nad vedením vozidla, v šmyku došlo k výjazdu vozidla mimo cestu vpravo a tam ku nárazom pri rotácii vozidla, kolmo na os vozovky, čím spôsobil škodu na uvedenom vozidle vo výške 2.000,-eur, pričom následne vykonanou dychovou skúškou mu ako nevodičovi bolo nameraných 1,32 miligramu etanolu na liter vydýchnutého vzduchu v čase o 18.26 h, hoci bol za obdobný čin spáchaný pod vplyvom návykovej látky postihnutý pokutou vo výške 150,-eur, uloženou rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach č.p. ORP-LV-ODI2-639/2014-P zo dňa 19.08.2014, právoplatným 16.09.2014,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za obdobný čin spáchaný pod vplyvom návykovej látky v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z.

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 3 / tri / mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, 2 Trestného zákona, obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 3 / tri / roky.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodeného K. L., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom X. XXX, okres G., odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 249/2014. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.