

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 6T/110/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114011226
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Kováčová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114011226.1

Rozhodnutie

Okresný súd Nitra samosudkyňou JUDr. Lenkou Kováčovou v trestnej veci obžalovaného P. A. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), c) Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 04.12.2014 takto

rozhodol:

Obžalovaný: P. A., nar.XX.XX.XXXX v W.,
trvale bytom W. - B. XXX,

sa podľa § 285 písmeno f) Trestného poriadku
oslobodzuje

spod skutku uvedeného v obžalobe Okresnej prokuratúry Nitra sp.zn. 3Pv 267/14/4403 podanej na Okresný súd Nitra dňa 06.11.2014 stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), c) Trestného zákona na skutkovom základe, že:

ako otec maloletej D. Q. rod. A., nar.XX.XX.XXXX, bytom u matky D. Q. v M., hoci má k nej vyživovaciu povinnosť priamo zo Zákona o rodine a Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn.24P/176/2009 zo dňa 21.09.2009, právoplatný dňa 08.10.2009, bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry sumou 166,- eur mesačne vždy do 15-teho dňa príslušného mesiaca vopred k rukám matky, pričom si túto povinnosť riadne neplnil od 01.11.2013 do 04.12.2014 a vydal tak oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze, pretože matka dieťaťa požiadala Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Nitra o náhradné výživné, ktoré jej bolo priznané a jej je doposiaľ vyplácané, pričom po odpočítaní čiastkových úhrad dlhoval obžalovaný na výživnom sumu 1.318,- eur a konal tak napriek tomu, že bol za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona odsúdený Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn.6T/39/2012 zo dňa 20.09.2012 právoplatným dňa 27.11.2012,

z dôvodu, že zanikla trestnosť činu podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, nakoľko obžalovaný svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, ako sa súd odobral na záverečnú poradu a čin nemal trvalé nepriaznivé následky.

odôvodnenie:

Na základe obžaloby Okresného prokurátora v Nitre prejednal Okresný súd Nitra trestnú vec proti obžalovanému a na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie v neprítomnosti obžalovaného za splnenia zákonných podmienok uvedených v ustanovení § 255 odsek 2 Trestného poriadku prečítaním zápisnice z výsluchu obžalovaného z prípravného konania, vypočutím svedkyne D. Q., prečítaním listinných dôkazov a oboznámením ďalšieho obsahu spisu.

Z výsledkov dokazovania bol zistený skutkový stav tak, ako je opísaný vo výroku tohto rozsudku.

Obžalovaný P. A. k veci uviedol, že sa cíti byť vinný, skutok ľutuje, pokúsi sa celý dlh splatiť.

Svedkyňa D. Q. vo výpovedi uviedla, že obžalovaný má dlh na výživnom ku dňu 04.12.2014 v celom rozsahu uhradený.

Vzhľadom k tomu, že obžalovaný dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, čo bolo preukázané prípisom obžalovaného ako i dokladmi o zaplatení výživného prostredníctvom poštových poukážok ako i výpoveďou svedkyne D. Q. a ku skutočnosti, že tento trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona.

Z dôvodu zániku trestnosti prečinu súd obžalovaného podľa § 285 písmeno f) Trestného poriadku spod obžaloby oslobodil.

Poučenie:

Tento rozsudok možno napadnúť odvolaním a to do 15 dní od jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Nitra a rozhoduje o ňom Krajský súd v Nitre. Odvolanie má odkladný účinok. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.