

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 3Nt/16/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5622010316  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5622010316.1

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Silviou Lesňákovou dňa 16. januára 2023 v Liptovskom Mikuláši takto

### rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona súd z a h l a d z u j e odsúdenie C. M. Y. Q. O. H. B., nar. XX. X. XXXX v G., trvale bytom D. Ľ. XXX, okres M. G., rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 1T/87/2005-51 zo dňa 29. 3. 2006 na trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu vo výmere 1 rok, pre výkon ktorého bol uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 1T/87/2005-72 zo dňa 19. 2. 2009 zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Vo zvyšku žiadosť odsúdeného o zahľadanie odsúdení z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 1T/87/2005-51 zo dňa 29. 3. 2006 bol C. M. odsúdený za trestný čin sprenevery podľa § 248 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31. 12. 2005 na trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu vo výmere 1 rok. Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 1T/87/2005-72 zo dňa 19. 2. 2009 súd vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a nariadil výkon trestu odňatia slobody vo výmere 4 mesiace so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil výkon trestu odňatia slobody dňa 1. 4. 2009 a po vykonaní trestu bol prepustený na slobodu. Odsúdený vykonal trest odňatia slobody v celkovej výmere neprevyšujúcej jeden rok.

Trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 1T/109/2012-112 zo dňa 20. 12. 2012 bol C. M. odsúdený v bode 1./, 2./ 3./ za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Trestného zákona a v bode 4./ za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil výkon trestu odňatia slobody dňa 11. 3. 2013. Uznesením Okresného súdu Ružomberok č. k. 8Pp/50/2013-23 zo dňa 8. 1. 2014 bol podmienne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody s určením skúšobnej doby vo výmere 2 roky. Uznesením Okresného súdu Ružomberok č. k. 8Pp/50/2013-35 zo dňa 20. 4. 2016 súd vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody osvedčil. Trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 3T/85/2016-60 zo dňa 29. 11. 2016 bol C. M. odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu vo výmere 18 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 3T/85/2016-141 zo dňa 16. 9. 2019 súd vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a nariadil výkon trestu odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil výkon trestu odňatia slobody dňa 18. 10. 2019 a po

vykonaní trestu bol prepustený na slobodu. Odsúdený vykonal trest odňatia slobody v celkovej výmere neprevyšujúcej jeden rok.

Odsúdený C. M. podal dňa 3. 8. 2022 na súd žiadosť o zahľadanie odsúdení.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahladiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Súd mal preukázané, že žiadosť odsúdeného o zahľadanie odsúdenia je dôvodná iba sčasti. Odsúdený splnil zákonné podmienky na zahľadanie odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Liptovský Mikuláš pod sp. zn. 1T/87/2005. V tejto trestnej veci bol odsúdenému uložený trest odňatia neprevyšujúci jeden rok. Výkon nepodmiennečného trestu odňatia slobody odsúdený nastúpil dňa 1. 4. 2009 a po vykonaní trestu bol dňa 1. 8. 2009 prepustený na slobodu. Pre zahľadanie tohto odsúdenia zákon vyžaduje nepretržité vedenie riadneho života po dobu troch rokov. Počas plynutia tejto doby sa odsúdený opätovne nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Liptovský Mikuláš pod sp. zn. 1T/109/2012, a to za skutky spáchané od presne nezisteného času dňa 21. 10. 2009 do presne nezisteného času dňa 23. 11. 2009, od presne nezisteného času dňa 7. 2. 2010 do presne nezisteného času dňa 5. 8. 2010, od presne nezisteného času dňa 20. 8. 2010 do presne nezisteného času dňa 15. 2. 2011 a za skutok spáchaný dňa 2. 2. 2012. Od posledného spáchaného skutku dňa 2. 2. 2012 až do spáchania ďalšieho trestného činu - od presne nezisteného dňa v mesiaci december 2015 (vo veci 3T/85/2016), uplynula zákonom požadovaná doba troch rokov, počas ktorej mal odsúdený viesť riadny život. Napriek skutočnosti, že odsúdený sa v tomto období nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Liptovský Mikuláš pod sp. zn. 1T/109/2012, výkon ktorého nastúpil dňa 11. 3. 2013, pričom uznesením Okresného súdu Ružomberok č. k. 8Pp/50/2013-23 zo dňa 8. 1. 2014 bol podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody s určením skúšobnej doby vo výmere 2 roky, vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že sa v uvedenej dobe nedopustil žiadneho trestného činu, ani priestupku. Preto súd dospel k záveru, že v čase rozhodovania o zahladení vyššie uvedeného odsúdenia Okresným súdom Liptovský Mikuláš pod sp. zn. 1T/87/2005 boli súčasne splnené všetky zákonné podmienky, a návrhu odsúdeného v tejto časti vyhovel a odsúdenie uvedené vo výroku tohto rozhodnutia zahladil.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Vo zvyšku súd žiadosť odsúdeného C. M. o zahľadanie vo veciach vedených Okresným súdom Liptovský Mikuláš pod sp. zn. 1T/109/2012 a sp. zn. 3T/85/2016 zamietol, pretože neboli splnené zákonné podmienky pre zahľadanie uvedených odsúdení. Z výkonu trestu v trestnej veci pod sp. zn. 1T/109/2012, na výkon ktorého odsúdený nastúpil dňa 11. 3. 2013, bol podmiennečne prepustený dňa 8. 1. 2014, odsúdený vykonal trest odňatia slobody v celkovej výmere neprevyšujúcej jeden rok a preto požadovaná doba vedenia riadneho života je v tomto prípade tri roky. Zákon kladie pre zahľadanie odsúdenia požiadavku nepretržitého vedenia riadneho života po prepustení na slobodu, a teda odsúdený musí preukázať, že je na slobode schopný viesť riadny život určitý neprerušovaný čas. Táto požiadavka v prípade uvedených odsúdení ku dňu rozhodovania súdu splnená nebola. Odsúdený sa dopustil po

prepustení v trestnej veci Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1T/109/2012 trestného činu, za ktorý bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 3T/85/2016-60 zo dňa 29. 11. 2016, a to pre skutok spáchaný od presne nezisteného dňa v mesiaci december 2015. Uznesením č. k. 3T/85/2016-141 zo dňa 16. 9. 2019 súd vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a nariadil výkon trestu odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Na výkon tohto trestu odsúdený nastúpil dňa 18. 10. 2019 a po vykonaní trestu bol dňa 17. 6. 2020 prepustený na slobodu. Následkom spáchania trestného činu počas plynutia doby vedenia riadneho života je jej prerušenie. Taktiež z lustrácie Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že C. M. sa opakovane dňa 22. 3. 2018 o 14.00 hod. a o 18.00 hod., 7. 8. 2018, 19. 10. 2018, 12. 12. 2018, 12. 8. 2019, 24. 5. 2021, 28. 5. 2021, 7. 6. 2022, ako aj v období od 1. 1. 2022 do 31. 3. 2022 dopustil priestupkov, najmä priestupkov proti občianskemu spolunažívaniu, či proti majetku. Z uvedeného vyplýva, že odsúdený nevedol na slobode riadny život nepretržite po dobu troch rokov odo dňa 8. 1. 2014 (prepustenie vo veci 1T/109/2012), ako aj to, že v trestnej veci Okresného súdu Liptovský Mikuláš pod sp. zn. 3T/85/2016 doba troch rokov vedenia riadneho života doposiaľ neuplynula, preto nie sú dané podmienky na postup súdu podľa § 92 a nasledujúcich Trestného zákona, týkajúce sa zahladenia vyššie uvedených odsúdení. Pokiaľ ide o prípadnú aplikáciu ustanovenia § 92 ods. 3 Trestného zákona, ktoré umožňuje zahladenie odsúdenia aj pred uplynutím zákonom určenej doby, takýto postup si vyžaduje vzorné správanie odsúdeného prekračujúce rámec riadneho vedenia života. Nijaké takéto skutočnosti však odsúdený vo svojej žiadosti neuviedol, ani neboli súdom v rámci vyžiadaných správ zistené.

Ak bude chcieť odsúdený dosiahnuť zahladenie uvedených trestov, bude musieť viesť nepretržite riadny život po vyššie uvedený čas. Pred uplynutím ustanovenej doby bude prichádzať zahladenie do úvahy iba vtedy, ak odsúdený svojím vzorným správaním preukáže, že sa napravil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline.