

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 12P/29/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122202675
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Barabas
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2023:7122202675.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I v právnej veci starostlivosti o maloletú U. S., A.. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. T. X, O., zastúpenej kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matky P. S., A.. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. T. X, O., t.č. na neznámom mieste a otec neuvedený v rodnom liste, v konaní o ústavnej starostlivosti a predosvojiteľskej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Maloletá U. S., A.. XX.X.XXXX sa zveruje do predosvojiteľskej starostlivosti manželov G.. U. O., A.. XX.X.XXXX a G.. F. O.Č., A.. XX.X.XXXX. ktorí sú oprávnení a povinní vykonávať starostlivosť v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia a sú oprávnení maloletú zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach.

II. Zastavuje konanie v časti rozhodovania o nariadení ústavnej starostlivosti.

odôvodnenie:

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Košice (ďalej len UPSVaR/ úrad) sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.03.2022 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia podľa ust. § 367 Civilného mimosporového poriadku, ktorým by súd nariadil odovzdať maloletú U.Y. S.Á., A.. XX.XX.XXXX (ďalej len maloleté dieťa), do starostlivosti I. F. T. Y. H. - M., M. XX, XXX XX O. a to do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

2. Uznesením Okresného súdu Košice I, č.k. 12P/29/2022-11, zo dňa 30.03.2022 bol Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Košice ustanovený za kolízneho opatrovníka pre maloleté dieťa (ďalej len UPSVaR).

3. Uznesením Okresného súdu Košice I, č.k. 12P/29/2022 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým, uložil J. A. D.. F. O., H. XX, XXX XX O., pracovisko S. X. X po ukončení hospitalizácie odovzdať maloletú U. S., A.. XX.XX.XXXX, t.č. J. A. D.. F. O. do dočasnej starostlivosti I. F. T. Y. H. - M., M. XX, XXX XX O. a to až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. A uložil navrhovateľovi bezodkladne oznámiť súdu zmenu pomerov alebo odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo toto neodkladné opatrenie nariadené.

4. Uznesením Okresného súdu Košice I, č.k. 12P/29/2022-32 súd začal konanie bez návrhu o nariadenie ústavnej starostlivosti.

5. Dňa 03.11.2022 bol Okresnému súdu Košice I, doručený návrh G.. U. O., A.. XX.XX.XXXX a G.. F. O.Y., A.. XX.XX.XXXX, obaja bytom F.G. XX na zverenie maloletej U.Í. S., A.. XX.XX.X022 do predosvojiteľskej starostlivosti budúcich osvojiteľov vedený pod sp. zn. 16P/81/2022.

6. Uznesením Okresného súdu Košice I, č.k. 12P/29/2022-48 11.11.2022 súd spojil na spoločné konanie vec vedenú pod spisovou značkou 12P/29/2022 s vecou vedenou pod spisovou značkou 16P/81/2022, ktoré budú naďalej vedené pod jednou spisovou značkou 12P/29/2022 .

7. Dňa 16.01.2023 bolo vykonané pojednávanie na ktoré sa dostavili navrhovatelia a kolízny opatrovník, pričom matka sa na pojednávanie nedostavila.

8. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 103 ods.1 až 2 a ods. 4 až 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len ZoR), pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhradza budúci osvojiteľ. O zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane. Ak budúci osvojiteľ nepodá návrh na osvojenie maloletého dieťaťa najneskôr v lehote osemnástich mesiacov od zverenia maloletého dieťaťa do starostlivosti budúceho osvojiteľa, súd môže zrušiť predosvojiteľskú starostlivosť. V rozhodnutí o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu. Budúci osvojiteľ má rovnaké práva a povinnosti ako osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti.

10. Podľa § 23 ods. 3 CMP ak sa konanie začalo bez návrhu, súd konanie zastaví, ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo začaté.

11. Na základe vykonaného dokazovania, najmä zo správ a vyjadrení UPSVaR, návrhu budúcich osvojiteľov a jeho príloh súd zistil, že navrhovatelia spĺňajú zákonné predpoklady na to, aby im maloletá mohla byť zverená do ich spoločnej predosvojiteľskej starostlivosti. Rovnako súd zistil, že matka sa o maloletú od jej narodenia vôbec nezaujíma a neposkytuje jej žiadnu starostlivosť, pričom otec v rodnom liste nie je uvedený. U matky sa jedná o 15 pôrod a všetkých doterajších 14 detí sa v dôsledku rozhodnutia súdu nenachádza v jej starostlivosti z dôvodu jej nezáujmu o ich starostlivosť. Matka s UPSVaR nespolupracuje a o svoje maloleté deti sa nezaujíma. Zo všetkých doteraz zistených skutočností vyplýva, že matka nie je dlhodobo schopná zabezpečiť vhodné prostredie pre seba ani pre maloleté dieťa. Matka sa na adrese trvalého pobytu sa dlhodobo nezdržiava a súdu nie je známe miesto jej skutočného pobytu.

12. Zo správy UPSVaR zo dňa 10.01.2023 má súd za preukázané, že maloletá je odo dňa 13.7.2022 v starostlivosti navrhovateľov, ktorí majú záujem o zverenie maloletej do ich starostlivosti formou pestúnstva aj adopcie. Navrhovatelia majú v predosvojiteľskej starostlivosti zvereného biologického brata maloletej. Dieťa sa v rodine rýchlo adaptovalo a prospieva. Medzi navrhovateľmi a maloletou je vytvorená vzťahová väzba, ktorá je v tomto rannom vývine veľmi dôležitá. Maloletá sa vie sama pretočiť na brucho, samostatne sedí. Má jeden zub, jedáva príkrmy, v noci spí, budí sa iba na jedenie, na váhe priberá. Jej biologický brat ju prijal a teší sa z jej prítomnosti. Z tejto správy a vykonaných lustrácií má súd taktiež sa preukázané vhodné bytové a sociálnoekonomické podmienky na strane navrhovateľov.

13. Súd je toho názoru, že zverenie maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti je taktiež v jej najlepšom záujme, nakoľko bude mať možnosť riadneho fyzického a psychického rozvoja v okruhu osôb, ktoré majú záujem o starostlivosť o jej osobu. Maloletá bude mať takto rovnako možnosť rozvíjať svoje citové väzby k svojmu maloletému bratovi, ktorí sa už domácnosti navrhovateľov nachádza.

14. Súd s poukazom na § 23 ods. 3 CMP zastavil konanie v časti rozhodovania súdu o nariadení ústavnej starostlivosti, keďže zverením maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti tento dôvod konania odpadol.

15. Podľa § 57 CMP o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh a keďže takýto návrh podaný nebol, tak súd o tejto povinnosti nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.