

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 5C/145/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8514202313
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Britaňáková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2014:8514202313.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa o návrhu navrhovateľa Y. W., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom P. I., t.č. bytom S. J. pod O., J. XX/X, X., o návrhu navrhovateľa zo dňa 14.4.2014 takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľa doručené Okresnému súdu Stará Ľubovňa dňa 17.4.2014, ktoré by podľa obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania.

Žiaden z účastníkov konania n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ podal na súd návrh, ktorý smeruje voči jeho deťom Z. W., nar. XX.X.XXXX a W. W., nar. 9.1.1998 a týka sa vyživovacej povinnosti voči týmto deťom. Preskúmaním návrhu súd zistil, že tento nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania.

Súd navrhovateľa uznesením č.k. 5C/145/2014-5 zo dňa 11.8.2014 vyzval, aby v lehote 10 dní doplnil svoj návrh v súlade s § 42 ods. 3 O.s.p. a § 43 ods. 1 O.s.p., a to tak, aby spresnil označenie účastníkov konania, a teda označil účastníkov, voči ktorým návrh smeruje, pričom v prípade, že účastník konania nemá spôsobilosť konať pred súdom, je potrebné uviesť súčasne aj zástupcu, ktorý je oprávnený za takého účastníka konať pred súdom (konkrétne je potrebné doplniť bydlisko Z. W., nar. XX.X.XXXX a identifikačné údaje /meno, priezvisko, bydlisko, prípadne i dátum narodenia/ zákonného zástupcu W. W., nar. X.X.XXXX, keďže táto je ešte maloletá); spresnil a doplnil navrhovaný výrok súdu týkajúci sa zníženia výživného, aby tento bol jasný, presný, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný, t.j. aby uviedol, či navrhuje zrušiť vyživovaciu povinnosť voči deťom alebo znížiť výživné na deti a v prípade, že požaduje znížiť výživné na deti, tak aby súčasne uviedol, na akú sumu navrhuje znížiť výživné na to-t ktoré dieťa; predložil súdu listinné dôkazy preukazujúce tvrdenia uvedené v návrhu na začatie konania, predovšetkým listinné dôkazy o jeho zárobkových a majetkových pomeroch a jeho výdavkoch. B. na začatie konania a spresnený návrhu na začatie konania mal predložiť v potrebnom počte rovnopisov (rovnopisy návrhu na začatie konania zo dňa XX.X.XXXX ešte v X vyhotoveniach a spresnený návrh na začatie konania v X vyhotoveniach).

L. § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť

podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Keďže navrhovateľ nedoplnil svoje podanie v zmysle uznesenia tunajšieho súdu č.k. 5C/145/2014-5 zo dňa 11.8.2014 ani čiastočne a toto podanie, ktoré podľa obsahu by mohlo byť návrhom na začatie konania, má stále nedostatky, pre ktoré súd nemôže ďalej vo veci konať - označenie účastníkov konania, uvedenie petitu - navrhovaného výroku súdu, ktorého vydania sa navrhovateľ domáha, súd s prihliadnutím na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia odmietol podanie navrhovateľa doručené súdu dňa 17.4.2014.

O trovách konania súd rozhodol analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na tunajšom súde do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia tohto uznesenia. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak navrhovateľ podanie doplní alebo opraví v celom rozsahu v súlade s uznesením tunajšieho súdu č.k. 5C/145/2014-5 zo dňa 11.8.2014 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť tunajší súd, ktorý uznesenie o odmietnutí podania vydal.