

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 7C/214/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614207091
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Brišková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5614207091.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu: TELERVIS PLUS a. s., so sídlom v Bratislave, Staré Grunty 7, IČO: 35 717 769, právne zastúpeného: JUDr. Vratislavom Šteffekom, advokátom so sídlom v Bratislave, Nám. Martina Benku 6, proti žalovanému: P. P., J. XX. X. XXXX, G. I. K. Ľ. Č.. XX, o splnenie povinnosti zaplatiť sumu 314,56 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 3. 10. 2014, č. k. 7C/214/2014-24 sa v úvodnej časti rozsudku o p r a v u j e tak, že správne znie:

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou JUDr. Gabrielou Briškovou v právnej veci žalobcu: TELERVIS PLUS a. s., so sídlom v Bratislave, Staré Grunty 7, IČO: 35 717 769, právne zastúpeného: JUDr. Vratislavom Šteffekom, advokátom so sídlom v Bratislave, Nám. Martina Benku 6, proti žalovanému: P. P., J. XX. X. XXXX, G. I. K. Ľ. Č.. XX, o splnenie povinnosti zaplatiť sumu 314,56 eur s príslušenstvom, takto

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 3. 10. 2014, č. konania 7C/214/2014-24 súd uložil povinnosť žalovanému zaplatiť žalobcovi sumu 67,56 eur s 8,5% ročným úrokom z omeškania od 9. 8. 2013 do zaplataenia, všetko v lehote do 31. 12. 2014. V zostávajúcej časti bola žaloba zamietnutá, žalovanému sa nepriznala náhrada trov konania. Pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti, keď právny zástupca žalobcu bol označený nasledovne: Mgr. Ľubomír Karika, advokát so sídlom v Myjave, M. R. Štefánika 638/56.

Žalobca sa podanou žalobou na tunajšom súde dňa 11. 8. 2014 domáhal peňažných nárokov, pričom žalobu podával v zastúpení advokátom JUDr. Vratislavom Šteffekom, advokátom so sídlom v Bratislave, Nám. Martina Benku 6, o čom súdu predložil plnomocenstvo (čl. 3).

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku:

Súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd opravil zrejmu nesprávnosť a to chybu v písaní pri písomnom vyhotovení rozsudku, keď namiesto právneho zástupcu žalobcu v danom súdnom konaní JUDr. Vratislava Šteffeka, bol uvedený právny zástupca, ktorý

zastupoval žalobcu v iných súdnych konaniach. Uvedená zrejma nesprávnosť vyplýva z označenia právneho zástupcu žalobcu v žalobe a zo samotného plnomocenstva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.