

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 5C/91/2009  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3809201593  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3809201593.18

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobkyne: A. B., nar. X.XX.XXXX, bytom C., D. E. XXXX/X, zast. JUDr. Romanom Henčelom, advokátom, so sídlom v Prievidzi, G. Švéniho 8, IČO: 51 007 746, proti žalovanému: F. G., nar. XX.X.XXXX, zomr. XX.X.XXXX, naposledy bytom C., H. XXXX/XXX, o zaplatenie 44 280,68 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

- Žalobkyňa sa podaným návrhom prostredníctvom právneho zástupcu domáhala voči žalovanému zaplatenia sumy 44.280,68 eur s príslušenstvom.
- V priebehu konania súd zistil, že žalovaný dňa 17.9.2012, teda po začatí konania, zomrel.
- V dedičskom konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 6D/126/2012 bolo uznesením č. k. 6D/126/2012-277 zo dňa 30.5.2024, právoplatným 20.6.2024 rozhodnuté, že súd vydáva vystrojiteľovi pohrebu F. G., nar. XX.X.XXXX, bytom C., I. XXX/XX, majetok nepatrnej hodnoty a dedičské konanie zastavuje.
- Podľa § 7 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.
- Podľa § 61 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
- Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.
- Podľa § 63 ods. 1 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.
- Podľa § 63 ods. 2 CSP, v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.
- Podľa § 161 ods. 1, 2 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

10. Súd skúma procesnú subjektivitu strán počas celého konania, až do právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí. V danej veci žalovaný zomrel skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo. Súd uznesením č.k. 5C/91/2009-201 zo dňa 3.1.2013, právoplatným dňa 26.1.2013 konanie prerušil do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 6D/126/2012. Žalovaný stratil v priebehu konania procesnú subjektivitu a zákonní dedičia v I. v II. a III. dedičskej skupine v zákonnej lehote dedičstvo odmietli, z dôvodu predĺženia dedičstva. Dedičské konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 6D/126/2012 bolo uznesením č. k. 6D/126/2012-277 zo dňa 30.5.2024, právoplatným 20.6.2024 skončené tak, že súd vydal vystrojiteľovi pohrebu F. G., nar. XX.X.XXXX, bytom C., I. XXX/XX, majetok nepatrnej hodnoty a dedičské konanie zastavil. Žalovaný teda stratil v priebehu konania procesnú subjektivitu a nemá právnych nástupcov. V konaní preto nie je možné pokračovať.

11. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

12. Súd o trovách konania rozhodol v súlade s § 257 CSP tak, že nárok na náhradu trov konania nepriznal žiadnej zo strán sporu z dôvodov hodných osobitného zreteľa, ktoré spočívajú v úmrtí žalovaného bez právnych nástupcov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Prievidza. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín. V odvolaní sa musí popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno zdôvodniť len skutočnosťami podľa § 365 ods. 1, 2 CSP.