

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/138/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8514204241
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2014:8514204241.1

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa samosudkyňou JUDr. Janou Srokovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. G. J., nar. XX. XX. XXXX, bytom F. č. XXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni, dieťa rodičov H. J., nar. X. X. XXXX, trvale bytom F. č. XXX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Kráľová, Banská Bystrica a A. O., nar. X. X. XXXX, bytom F. č. XXX, za účasti Okresného prokurátora v Starej Ľubovni, v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

Úrad prác, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa podal na tunajší súd podnet na začatie konania z úradnej povinnosti o nariadenie ústavnej starostlivosti u mal. G. J. nar. XX.XX.XXXX.

Na základe uvedeného súd uznesením č.k. 4P/138/2014-19 zo dňa 18.8.2014 začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti z úradnej povinnosti.

Uznesením č.k. 4P/138/2014 zo dňa 23.10.2014 súd ustanovil mal. dieťaťu kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni.

Dňa 8.8.2014 do konania vstúpil okresný prokurátor.

Súd doručil účastníkom poučenia o ich procesných právach a povinnostiach, spolu s podnetom na vyjadrenia a vo veci vytýčil pojednávanie.

Na pojednávaní 4.12.2014 zástupca Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni uviedol, že situácia na strane maloletého G. sa za obdobie od jeho návratu z diagnostického centra, t.j. od júla 2014 až do súčasnosti zmenila. Maloletí súrodenci G. a to S., E., E., U., H. sú umiestnení v Detskom domove v Spišských Vlachoch. Otec dieťaťa je vo výkone trestu odňatia slobody. G. dňa 30.6.2014 ukončil povinnú školskú dochádzku, momentálne je nezamestnaný. Voči G. sa viedlo trestné konanie vo veci vydierania, ktoré bolo v auguste 2014 právoplatne ukončené uložením podmieneného trestu na dva roky s odkladom na tri roky v konaní 1T/90/2014. Správanie G. sa voči okoliu výrazne zmenilo. Pravidelne začal užívať psychofarmaká, čo sa odzrkadľuje na jeho správaní, ktoré je omnoho kľudnejšie, usmernenejšie. Obec F. pravidelne sleduje objednávanie týchto liekov. Úrad práce osobnými návštevami v rodine zistil, že maloletý začal manuálne pracovať, pripravuje drevo na zimu, vypomáha za finančnú odmenu v domácnostiach obyvateľov obce F.. Obec F. neeviduje žiadne sťažnosti spoluobčanov na správanie mal.

G.. Momentálne sa nevedú žiadne trestné konania voči maloletému. Vzhľadom na uvedené skutočnosti bol dňa 27.11.2014 maloletý vyšetrený klinickou psychologičkou Mgr. Filiačovou, ktorá následne vystavila aktuálny psychologický nález u dieťaťa aj s odporúčaniami. Psychológ konštatuje, že sa prestal prejavovať u G. negativizmus, uvedomuje si svoje predchádzajúce negativistické správanie. Má snahu zmeniť sa k lepšiemu, má vysokú motiváciu pomôcť svojej matke, ktorá momentálne ostala sama. Psychológ odporúča využiť jeho vysokú motiváciu k zmene správania s dodržiavaním vopred dohodnutých pravidiel. Je toho názoru, že momentálna situácia u dieťaťa je stabilizovaná, dieťa rešpektuje pokyny inštitúcií. Vzhľadom na uvedené by umiestnenie v reedukačnom centre bolo demotivujúce pre G. a preto navrhol konanie vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti zastaviť. Zároveň uviedol, že ÚPSVaR podá návrh na súdny dohľad.

K návrhu kolízneho opatrovníka sa pripojil aj zástupca okresnej prokuratúry a matka mal. dieťaťa.

Podľa § 81 ods. 1 O.s.p. aj bez návrhu môže súd začať konanie vo veciach starostlivosti o maloletých, konanie o vyslovenie prípustnosti prevzatia alebo držania v ústave zdravotníckej starostlivosti, konanie o spôsobilosti na právne úkony, opatrovnícke konanie, konanie o vyhlásenie za mŕtveho, konanie o dedičstve a ďalšie konania, kde to pripúšťa zákon.

Vzhľadom na listinné dôkazy doložené do spisu a vyjadrenie účastníkov konania súd dospel k záveru, že v predmetnej veci nie je potrebné meritórne rozhodnutie, a preto konanie vo veci zastavil. /R3/1979 - str. 48/

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože sa jedná o veci starostlivosti súdu o maloleté deti, ktoré možno v zmysle § 81 ods. 1 O.s.p. začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na tunajšom súde do 15 dní odo dňa jeho doručenia jeho písomného vyhotovenia. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.