

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 4T/65/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122010879  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4122010879.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému P. F. pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona a iné s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 16.01.2023 vydáva tento

### r o z h o d o l :

Obvinený:

P. F. Y. I. O. Y. , nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom P., Y. M. XXX/XX  
t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej  
trestnej veci v ÚVTOS Leopoldov

je v i n n ý , ž e :

dňa 10.12.2020 v čase okolo 14:40 hod. na ceste II. triedy č.XXX b 6,3 km mimo obce, v katastri obce I.-Č. v smere na A. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Ford Ranger s evidenčným číslom X. XXXDA, pričom na priamom úseku cesty na mokrej vozovke pri viditeľnosti nezníženej vplyvom poveternostných podmienok z neznámych dôvodov stočil volant doľava, v dôsledku čoho sa dostalo vozidlo do ľavotočivého šmyku a s týmto v rozpore s § 9 odsek 1 zák.č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov náhle prešiel vľavo do protismernej časti vozovky, kde osobné motorové vozidlo Nissan Qashqai s evidenčným číslom A. XXXHD, ktoré viedol ako vodič poškodený Q. W. a v ktorom na mieste spolujazdca sedela poškodená P. P., narazilo pravým predným rohom do pravého boku osobného motorového vozidla zn. Ford Ranger v oblasti pravého zadného kolesa až konca korby, následkom čoho poškodený Q.Í. W. utrpel drobné poranenia s dĺžkou liečby nepresahujúcou 7 dní a poškodená P. P. utrpela zlomeninu prednej hrany siedmeho stavcového tela a výrastku kosti krčnej chrbtice po jej výraznom vyvrtnutí, zlomeninu 3., 4. a 10. tela stavca hrudnej chrbtice bez posunutia úlomkov s dobrou statickou a dynamickou stabilitou, zlomeninu pravého predkolenia s posunutím úlomkov a pomliaždenie jej ľavého predkolenia, ktoré si vyžiadali operačné ošetrenie jej pravého predkolenia a následne liečenie v celkovom trvaní 141 dní, počas ktorých bola nútená sa pohybovať len za pomoci francúzskych bariel, kedy mala odľahčovať jej pravú dolnú končatinu od plnej záťaže, pričom obvinený takto konal napriek tomu, že rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Šali sp.zn. ORPZ-SA-OPDP52-112/2020-P zo dňa 07.07.2020, právoplatným dňa 07.07.2020, mu bola uložená sankcia zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 14 mesiacov, pričom do času zákazu činnosti bol započítaný čas od 15.02.2020

t e d a :

- inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - porušením dôležitej povinnosti uloženej mu podľa zákona  
- maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť štátneho orgánu o zákaze činnosti

t ý m s p á c h a l :

prečin ublíženia na zdraví § 157 odsek 1 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h/ Trestného zákona v súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 157 odsek 2 Trestného zákona zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l/, k/ Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h/ Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad § 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1 odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp.zn. OT/279/2020 zo dňa 27. 12. 2020, ako a všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.