

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 6P/18/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213202170  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Lengyelová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2213202170.8

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou JUDr. Erikou Lengyelovou vo veci starostlivosti súdu o malol. deti: L. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, Z. R. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, W. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom u otca, zastúpení kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, deti rodičov: matky - U. I. P. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX F., V. X, a otca - C. R. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š., M. H., XXX/XX, právne zastúpený advokátkou: JUDr. Monika Tholtová, Mierová 167/B, Bratislava o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k malol. deťom na čas do rozvodu manželstva takto

### rozhodol:

Schvaľuje sa dohoda rodičov vo veci úpravy výkonu rodičovských práv a povinností na čas do rozvodu manželstva v nasledovnom znení:

C.. L. P. nar. XX.XX.XXXX na obdobie od 11.02.2013 do 23.02.2014 a malol. Z. R. P. nar. XX.XX.XXXX na čas do rozvodu manželstva sa zverujú do osobnej starostlivosti matky.

II. Otec je povinný platiť výživné na L. za obdobie od 11.02.2013 do 23.02.2014 170,-€ mesačne, na malol. Z. R. 150,-€ mesačne, počnúc od 11.02.2013 do 31.05.2014 k rukám matky.

III. Malol. W. P. nar. XX.XX.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti otca počnúc od 11.02.2013 do 31.05.2014.

IV. Matka je povinná za obdobie od 11.02.2013 do 31.05.2014 platiť výživné na malol. Emese k rukám otca 30,-€ mesačne.

V. Celkový dlh na zročnom výživnom na L. za obdobie od 11.02.2013 do 23.02.2014 a malol. Z. R. za obdobie od 11.02.2013 do 31.05.2014 po vzájomnom započítaní výživného na malol. W. v sume 1.000,-€ sa otec zaväzuje zaplatiť k rukám matky najneskôr do 30 dní od právoplatnosti rozsudku.

VI. Rodičia upúšťajú od návrhu na úpravu styku otca s malol. Z. R..

X.. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Matka malol. dieťaťa návrhom zo dňa 11.02.2013 sa domáhala na tunajšom súde úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k malol. deťom na obdobie počnúc od 11.02.2013. Medzičasom manželstvo účastníkov konania bolo právoplatne rozvedené rozsudkom tunajšieho súdu 7P 4/2013-98 ku dňu 31.05.2014 a predmetom konania teda bola úprava výkonu rodičovských práv a povinností k malol. deťom za obdobie od 11.02.2013, a u L. P. do 23.02.2014, kedy nadobudla plnoletosť.

Rodičia malol. detí prejavili záujem ukončiť konanie uzavretím rodičovskej dohody v nasledovnom znení.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností najmä určiť, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia §-u 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 62 odsek 1 Zák. o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 odsek 2 Zák. o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 odsek 3 Zák. o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 odsek 4 Zák. o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 odsek 5 Zák. o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopnosti, možnosti a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

V zmysle § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Súd preskúmal účastníkmi uzavretú dohodu a dospel k záveru, že je v záujme malol. detí a túto dohodu schválil.

Kolízny opatrovník navrhol dohodu rodičov schváliť.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 146 ods.1 písm. a/ O.s.p. súd vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, nakoľko účastníci sa vzdali opravného prostriedku.