

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 4T/45/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214010269  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bohuslav Padrta  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1214010269.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudca: JUDr. Bohuslav Padrta na hlavnom pojednávaní konanom dňa 04.12.2014 v Bratislave rozhodol

### rozhodol:

A. G. B. T. O. L. ,

-----  
nar. XX.XX.XXXX H. R., bytom R., D. XX, E., U. E., F.Č.. H. G. R.,

sa podľa § 285 písm. e/ Tr. por.  
o s l o b o d z u j e

obžaloby OP Bratislava II čís.: 1Pv 579/13 zo dňa 26.03.2014 pre skutok kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť tak, že napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojej plnoletej dcéry H. G., nar. XX.XX.XXXX, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, deklarovanej mu aj rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 28P/181/2006 zo dňa 28.09.2006, právoplatným dňa 23.10.2006, mesačne vo výške 2.000,- Sk (66,39 €) a od 01.01.2012 uznesením Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 18C/154/2011 zo dňa 25.04.2012, právoplatným dňa 08.07.2012, mesačne vo výške 100,- €, vopred vždy do 15-teho dňa v mesiaci do rúk oprávnenej dcéry, pričom uvedeným uznesením bolo obvinenému povolené pod stratou výhody splátok splácať zročné výživné za obdobie od 01.01.2012 do 25.04.2012 vo výške 400,- € po 40,- € mesačne, si túto svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v Bratislave na Bieloruskej č. 40, ako ani nikde inde, vôbec neplnil od mesiaca február 2012 až do mesiaca jún 2012 (vrátane), čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 500,- €, pričom časť rozhodného obdobia si príjem zaobstarával prácou vykonávanou mimo pracovného pomeru a zvyšnú časť rozhodného obdobia nebol zamestnaný, ani evidovaný ako nezamestnaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 4T/9/2012 zo dňa 02.02.2012, právoplatným dňa 14.02.2012, bol odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.,  
p r e t o ž e

zanikla trestnosť činu /§ 86 písm. a/ Tr. zák./

### o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. samosudca vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože sa po vyhlásení rozsudku obžalovaný a prokurátor vzdal práva odvolania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia. Obžalovaný môže podať odvolanie do výroku, ktorý sa ho priamo dotýka. Prípadné odvolanie sa podáva na súde proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie má odkladný účinok.