

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 12T/164/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814010348
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Havírová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2014:8814010348.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Andrei Havírovej a prísediacich M. Q. B. a T. M. L., na verejnom zasadnutí o návrhu na dohodu o vine a treste dňa 3. decembra 2014, v súlade s ust. § 334 ods. 4 Tr. poriadku, takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd s ch v a ľ u j e dohodu o vine a treste zo dňa 25.07.2014 a vyhlasuje tento

r o z s u d o k

Obvinený:

B. Č., nar. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom V. č. XX, okr. Vranov nad Topľou, nezamestnaný, na slobode,

je v i n n ý, ž e

1. od presne nezistenej doby roka 2010 do 16.10.2013 v mieste svojho bydliska, v rodinnom dome č. XX v obci V., okr. Vranov nad Topľou a príslušných priestoroch tohto rodinného domu, ako osoba bez príslušného oprávnenia, hromadil a prechovával vojenskú muníciu a jej súčasti, strelivo, dlhé a krátke palné zbrane, ako aj samopaly s tým, že dňa 16.10.2013 pri vykonaní súdom prikázanej domovej prehliadky bolo v týchto priestoroch u neho nájdených 11 ks dlhých palných zbraní, z ktorých 7 ks podľa zák. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive podlieha ohlasovacej povinnosti a evidenčnej povinnosti a 4 ks sú zakázané zbrane, ďalej boli nájdené 3 ks samopalov, z toho 2 ks nezhodnotené, avšak nie v súlade so zákonom o strelných zbraniach a strelive a 1 ks ako zakázaná zbraň, ďalej 6 ks krátkych palných zbraní, z ktorých 4 ks podliehajú povoľovaciemu konaniu a evidenčnej povinnosti a 2 ks sú zakázanými zbraňami, pričom znaleckým skúmaním bolo 10 ks z vyššie uvedeného počtu zbraní posúdených ako strelby schopných a to 4 ks dlhých palných zbraní, 1 ks samopalu a 5 ks krátkych palných zbraní, tiež bolo u neho nájdených 1981 ks streliva rôzneho druhu a kalibru, z ktorých druhovo zodpovedá použitiu v ôsmich, z vyššie uvedených desiatich, strelby schopných zbraniach, taktiež bol nájdený vojenský materiál pochádzajúci z obdobia II. svetovej vojny, teda spreď roku 1946, definovaný podľa § 2 ods. 5 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu ako archeologický nález, ktorý sám v uvedenom časovom rozpätí neoprávnene vyhľadal v zemi a na jej povrchu, aj pomocou detektora kovov, v lesných porastoch v katastrálnych územiach obcí V. a R. v okrese Vranov n/T. a to 79 ks rôznych, aj samostatne funkčných, muničných komponentov, ako napríklad aj rozniecovadlá a rozbušky, 12 ks delostreleckých nábojov, z toho 2 ks s trhavou náplňou, 8 ks delostreleckých mín, z toho 2 ks s trhavou náplňou, 1 ks puškový granát, 1 ks protitanková letecká bomba s trhavou náplňou, po jednom kuse tela, hlavice a trubice protipancierového granátu s výmetnou náplňou, z toho hlavica s trhavou náplňou, 12 ks ručných granátov, z toho 1 ks s trhavou náplňou, 2 ks protipečotných mín, z toho 1 ks s trhavou náplňou a 53,52 gramov funkčnej výbušniny trinitrotoluén, čím s prihliadnutím na závery znaleckého skúmania z odboru kriminalistiky o možnom nebezpečenstve výbuchu ním zhromažďovanej munície,

z nedbanlivosti spôsobil taktiež všeobecné ohrozenie, spočívajúce vo vystavení ľudí nebezpečenstvu škodlivého účinku výbušnín,

2. od presne nezistenej doby do 16.10.2013 v mieste svojho bydliska, v rodinnom dome č. XX v obci V., okr. Vranov nad Topľou, prechovával extrémistické materiály a to vojenskú helmu nemeckej armády z obdobia II. svetovej vojny so zobrazením pravouhlého hákového kríža, ďalej časopis Die Wehrmacht, ročník 4, číslo 6, vydaný v Berlíne dňa 13. marca 1940, obsahujúci nacistické symboly - okrem iného aj pravouhlý hákový kríž, ďalej vojenskú pracku určenú na kožený opasok, na ktorej je vyobrazený pravouhlý hákový kríž, ďalej vojenskú medailu s nápisom für kriegs-verdienst 1939 (v preklade za vojnové zásluhy) a s vyobrazeným pravouhlým hákovým krížom a taktiež vojenské nacistické vyznamenanie tzv. Železný kríž 2. triedy s vyobrazeným pravouhlým hákovým krížom, ktoré dobrovoľne vydal dňa 16.10.2013 pri vykonaní súdom prikázanej domovej prehliadky v mieste jeho bydliska s tým, že podľa znaleckého posudku z odboru histórie a extrémistických materiálov uvedené predmety obsahujú symboly majúce priamy súvis s fašizmom, ako hnutím potlačujúcim základné ľudské práva a slobody, čím bol potvrdený ich extrémistický charakter,

t e d a

1) neoprávnene vyhľadával archeologické nálezy a tento čin vykonával detektorom kovov, bez povolenia si zadovážoval a prechovával hromadne účinné zbrane, ich súčasti a komponenty, tieto hromadil, zadovážil si a skladoval protipechotnú mínu a tieto činy spáchal vo väčšom rozsahu, čím taktiež z nedbanlivosti zvýšil všeobecné nebezpečenstvo a tento čin spáchal závažnejším spôsobom konania,

2) prechovával extrémistické materiály,

t ý m s p á c h a l

1) zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. písm. a), ods. 3 písm. c) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania a znehodnocovania archeologického dedičstva podľa § 249 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona a prečinom všeobecného ohrozenia podľa § 285 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona,

2) prečin prechovávania extrémistických materiálov podľa § 422c Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 295 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona pri existencii poľahčujúcej okolnosti uvedenej v § 36 písm. l) Trestného zákona a existencii priťažujúcej okolnosti uvedenej v § 37 písm. h) Trestného zákona, za použitia § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) rokov a 9 (deviatich) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. c) Trestného zákona mu ukladá trest prepadnutia veci - 11 ks dlhých palných zbraní, z ktorých 7 ks podľa zák. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive podlieha ohlasovacej povinnosti a evidenčnej povinnosti a 4 ks sú zakázané zbrane, ďalej 3 ks samopalov, z toho 2 ks znehodnotené, avšak nie v súlade so zákonom o strelných zbraniach a strelive a 1 ks ako zakázaná zbraň, ďalej 6 ks krátkych palných zbraní, z ktorých 4 ks podliehajú povoľovaciemu konaniu a evidenčnej povinnosti a 2 ks sú zakázanými zbraňami, 1981 ks streliva rôzneho druhu a kalibru, rozniecavdlá a rozbušky, 12 ks delostreleckých nábojov, z toho 2 ks s trhavou náplňou, 8 ks delostreleckých mín, z toho 2 ks s trhavou náplňou, 1 ks puškový granát, 1 ks protitanková letecká bomba s trhavou náplňou, po jednom kuse tela, hlavice a trubice protipancierového granátu s výmetnou náplňou, z toho hlavica s trhavou náplňou, 12 ks ručných granátov, z toho 1 ks s trhavou náplňou, 2 ks protipechotných mín, z toho 1 ks s trhavou náplňou a 53,52 gramov funkčnej výbušniny trinitrotoluén, vojenskú helmu nemeckej armády z obdobia II. svetovej vojny so zobrazením pravouhlého hákového kríža, ďalej časopis Die

Wehrmacht, ročník 4, číslo 6, vydaný v Berlíne dňa 13. marca 1940, obsahujúci nacistické symboly - okrem iného aj pravouhlý hákový kríž, ďalej vojenskú pracku určenú na kožený opasok, na ktorej je vyobrazený pravouhlý hákový kríž, ďalej vojenskú medailu s nápisom für kriegs-verdienst 1939 (v preklade za vojnové zásluhy) a s vyobrazeným pravouhlým hákovým krížom a taktiež vojenské nacistické vyznamenanie tzv. Železný kríž 2. triedy s vyobrazeným pravouhlým hákovým krížom.

Podľa § 60 ods. 6 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutých vecí stáva štát.

Podľa § 61 ods. 1 Trestného zákona ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. OT/37/13, zo dňa 08.11.2013, právoplatným dňa 08.11.2013, podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, § 61 ods. 1 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 2 rokov, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením Okresného riaditeľstva PZ vo Vranove nad Topľou, Odboru kriminálnej polície, ČVS: ORP-468/OVK-VT-2013, zo dňa 15.10.2013, bolo začaté trestné stíhanie pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona. Uznesením zo dňa 28.02.2014 bolo vznesené obvinenie B. Č. pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. c) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania a znehodnocovania archeologického dedičstva podľa § 249 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona a prečinom všeobecného ohrozenia podľa § 285 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a uznesením zo dňa 14.03.2014 bolo vznesené obvinenie aj pre prečin prechovávanía extrémistických materiálov podľa § 422c Trestného zákona.

Dňa 13. augusta 2014 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry vo Vranove nad Topľou návrh na schválenie dohody o vine a treste zo dňa 25. júla 2014 medzi obvineným B. Č. a prokurátorkou okresnej prokuratúry pre vyššie uvedený skutok právne kvalifikovaný ako zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. c) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania a znehodnocovania archeologického dedičstva podľa § 249 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona a prečinom všeobecného ohrozenia podľa § 285 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, ako aj prečin prechovávanía extrémistických materiálov podľa § 422c Trestného zákona.

Z predloženého spisu súd zistil, že obvinený sa k spáchaniu skutku priznal, uznal vinu s tým, že zhromaždené dôkazy nasvedčujú pravdivosti jeho priznania.

Po prednesení dohody o vine a treste obvinený B. Č. odpovedal na všetky otázky položené mu v súlade s ust. § 333 ods. 3 Tr. por. áno s tým, že podanému návrhu na dohodu o vine a treste rozumie, súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vyslovene vzdáva práva na verejný proces, rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, bol poučený ako obvinený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, bola mu daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a s obhajcom sa mohol radiť o spôsobe obhajoby, rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin kladený mu za vinu, dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. c) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania a znehodnocovania archeologického dedičstva podľa § 249 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona a prečinom všeobecného ohrozenia podľa § 285 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, ako aj prečin prechovávanía extrémistických materiálov podľa § 422c Trestného zákona, súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, uvedomuje si, že ak súd prijíma návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude mať možnosť proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Na verejnom zasadnutí konanom o návrhu na dohodu o vine a treste súd oznámil stranám v zmysle ust. § 334 ods. 2 Tr. por. výhrady týkajúce sa výroku o treste. Vzhľadom na skutočnosť, že v predmetnej trestnej veci sa ukladal súhrnný trest vo vzťahu k odsúdeniu tunajšieho súdu a to trestným rozkazom č. k. OT/37/2013-30 zo dňa 08.11.2013, nebolo možné ako priťažujúcu okolnosť zohľadniť ust. § 37 písm. m) Trestného zákona spočívajúce v tom, že bol v minulosti už za trestný čin odsúdený. Na predchádzajúce odsúdenie obvineného rozhodnutím zo dňa 25.06.1997 sp. zn. 2T/173/1997 sa vzťahuje fikcia neodsúdenia. Z uvedeného dôvodu tak u obvineného bola zistená rovnováha poľahčujúcich a priťažujúcich okolností podľa § 38 ods. 2 Trestného zákona. Vzhľadom na ukladanie súhrnného trestu bolo potrebné v zmysle § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušiť aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad, pričom citácia tohto ustanovenia nebola výslovne uvedená vo výroku o zrušení predchádzajúceho trestu v zmysle návrhu dohody o vine a treste. Vyššie uvedené výhrady nemali vplyv na výšku uloženého trestu.

Prítomné strany po prerušení verejného zasadnutia vznesené výhrady súdu, v návrhu dohody o vine a treste, ako aj v dohode o vine a treste, tieto akceptovali a predniesli upravené znenie dohody o vine a treste.

Po preskúmaní predloženej dohody o vine a treste, návrhu na jej schválenie ako aj predloženého spisového materiálu dospel súd k záveru, že dohoda o vine a treste nie je neprimeraná ani nespravodlivá, obvinený na všetky otázky položené mu v zmysle § 333 ods. 3 Tr. por. odpovedal áno, preto súd dohodu o vine treste schválil a potvrdil ju rozsudkom tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ a ods. 3 Tr. poriadku. Tento rozsudok nadobúda právoplatnosť jeho vyhlásením /§ 334 ods. 5 Tr. poriadku./