

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 12C/14/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112237283
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Bizoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1112237283.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Š. G., N. C. XX/XX, W. Z., zastúpený advokátkou JUDr. Evou Skáčaniovou, so sídlom Korzo Bélu Bartóka 789/3, Dunajská Streda, proti odporcom: X. F. F. C., N. A. X, Bratislava, X. I. C., N. A. X, Bratislava, obaja zastúpení advokátom JUDr. Pavlom Siváčkom, so sídlom Timravina 9, Bratislava, o zaplatenie 6.334,80 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e súdny zmier v nasledovnom znení:

Odporcovia v 1. a 2. rade sa zaväzujú zaplatiť navrhovateľovi spoločne a nerozdielne sumu 3.690,-EUR z titulu bezdôvodného obohatenia za obdobie od 14.3.2010 do 28.2.2014 v lehote do 15.1.2015 na účet navrhovateľa vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. č. XXXXXXXXXXX/XXXX.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd upravuje Daňový úrad Trnava, aby vrátil navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 190,- EUR po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným Okresnému súdu Dunajská Streda dňa 14.3.2012, postúpeným tunajšiemu súdu dňa 12.11.2012 sa navrhovateľ domáhal od odporcov zaplatenia 3.727,92 EUR, spoločne a nerozdielne, z titulu bezdôvodného obohatenia za obdobie od 1.12.2009 do 31.3.2012.

Svoj návrh odôvodnil tým, že je výlučným vlastníkom nehnuteľností zapísaných na U. Č.. XXX, G..Ú.. N.. Nakoľko odporcovia užívajú nehnuteľnosti vo vlastníctve navrhovateľa bez právneho dôvodu, obohacujú sa na jeho úkor, a preto sa navrhovateľ svojim žalobným návrhom od nich domáhal vydania bezdôvodného obohatenia za obdobie od 1.12.2009 do 31.3.2012.

Podaním doručeným súdu dňa 11.2.2014, doplneným dňa 18.3.2014 navrhovateľ navrhol zmenu žalobného petitu tak, že upresnil obdobie, za ktoré požaduje vydanie bezdôvodného obohatenia (14.3.2010 - 28.2.2014) a rozšíril žalovaný nárok zo sumy 3.727,92 EUR na sumu 6.334,80 EUR. Uznesením č.k. 12C 14/2013-73 zo dňa 9.4.2014 súd zmenu žalobného petitu pripustil.

Po začatí pojednávania vo veci samej dňa 3.12.2014 účastníci konania uzavreli medzi sebou súdny zmier v tomto znení: Odporcovia v 1. a 2. rade sa zaväzujú zaplatiť navrhovateľovi spoločne a nerozdielne sumu 3.690,- EUR z titulu bezdôvodného obohatenia za obdobie od 14.3.2010 do 28.2.2014

v lehote do 15.1.2015 na účet navrhovateľa vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. č. XXXXXXXXXXX/XXXX s tým, že trovy konania bude znášať každý z účastníkov svoje.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p. ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v

registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p. súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje

v konaní.

Podľa § 99 ods. 4 O.s.p. schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernom, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernom.

Nakoľko v uzavretom zmiernom súd nevzhladol rozpor s právnymi predpismi, zmier v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení schválil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. b) Občianskeho súdneho poriadku žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie skončilo zmiernom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

Keďže súčasťou účastníkmi navrhnutého súdneho zmiernom bola aj dohoda ohľadom náhrady trov konania, súd s poukazom na ust. § 146 ods.1 písm. b) O.s.p. o náhrade trov nerozhodoval s odôvodnením, že ohľadom nich došlo medzi účastníkmi k dohode.

Podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernom do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernom po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmiernom v zmiernovacom konaní, vráti sa im 30% zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

Vzhľadom k tomu, že účastníci konania po začatí pojednávania vo veci samej uzavreli zmier, ktorý súd schválil, navrhovateľovi vznikol nárok na vrátenie 50% zo zaplateného súdneho poplatku za podaný návrh, ktorý uhradil vo výške 380,- EUR. Súd tak rozhodol o vrátení súdneho poplatku vo výške 190,- EUR prostredníctvom príslušného daňového úradu.

Poučenie:

Proti výroku tohto uznesenia, ktorým súd schválil zmier, odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h/ O.s.p.).

Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernom, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernom.

Proti výroku tohto uznesenia, ktorým súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku, je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odôvodnení sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3/ uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.