

Súd: Okresný súd Bánovce n/B  
Spisová značka: 6C/143/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3214204024  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Svitana, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2014:3214204024.2

## Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v právnej veci navrhovateľky: T. Y., bytom Q. M. Q., B. U. XXX/X, proti neuvedenému odporcovi, o zvýšenie výživného na dospelé dieťa - dcéru Ž. B., takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e .**

II. Žiaden z účastníkov konania **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 07.10.2014 bolo Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou doručené podanie označené ako "Žiadosť o zvýšenie vyživovacej povinnosti na dcéru Ž. B. zo sumy 90 eur na sumu 180 eur". Z podania vyplýva, že ide o návrh na zvýšenie výživného na dospelé dieťa. Podanie nemalo náležitosti riadneho návrhu, preto súd uznesením zo 14.10.2014 č. k. 6C/143/2014-3 vyzval navrhovateľku na doplnenie podania.

Dňa 27.11.2014 bolo súdu doručené podanie navrhovateľky zo dňa 25.11.2014, ktoré súd podľa obsahu posúdil ako späťvzatie návrhu.

Podľa § 96 ods. 1 až 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

S poukazom na dispozičné právo navrhovateľky a späťvzatie zo dňa 25.11.2014, ku ktorému došlo pred začatím pojednávania, súd konanie v zmysle citovaného ustanovenia zastavil.

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.), v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené. V danom prípade nebol návrh ešte odoslaný odporcovi, takže odporcovi nevznikli žiadne trovy konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, písomne v dvoch vyhotoveniach na Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.)
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.