

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 5C/112/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314205612  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Bundzelová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2314205612.3

## Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci navrhovateľky: H. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. Z. XX/XX, C., o návrhu na obnovu dedičského konania po poručiťovi C. A., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom H. XX/XX, C., zomrelom dňa XX.XX.XXXX, takto

### rozhodol:

I. Súd podanie navrhovateľky doručené tunajšiemu súdu dňa 28.11.2013, doplnené do zápisnice dňa 05.03.2014 a dňa 10.03.2014 odmieta.

II. Súd vracia navrhovateľke súdny poplatok vo výške 92,80 Eur prostredníctvom Daňového úradu príslušného podľa bydliska navrhovateľky, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

Dňa 28.11.2013 doručila navrhovateľka tunajšiemu súdu svoje podanie, ktorým žiadala o ustanovenie nového súdneho komisára, dňa 10.03.2014 toto svoje podanie spresnila a uviedla že mienila podať návrh na obnovu dedičského konania po neb. C. A., zomr. XX.XX.XXXX. Navrhovateľka však neoznačila účastníkov konania, neuviedla skutočnosti, ktoré svedčia o tom, že návrh je podaný včas a neoznačila dôkazy, ktorými sa má dôvodnosť návrhu preukázať, to znamená, že podanie nespĺňalo zákonom požadované náležitosti podľa ust. § 228 ods. 3 O.s.p., preto súd uznesením zo dňa 03.10.2014, č.k. 5C/112/2014-22 vyzval navrhovateľku na jeho doplnenie v zmysle ust. § 43 ods. 1 O.s.p., konkrétne, aby riadne označila účastníkov konania, uviedla skutočnosti, ktoré svedčia o tom, že návrh je podaný včas, označí dôkazy, ktorými sa má dôvodnosť návrhu preukázať.

Súd súčasne navrhovateľku poučil, že ak do 10 dní od prevzatia predmetného uznesenia podanie nedoplní v zmysle výzvy, súd nebude môcť v konaní pokračovať a podanie odmietne podľa ust. § 43 ods.2 O.s.p.

Navrhovateľka prevzala predmetné uznesenie dňa 06.11.2014 a dňa 20.11.2014 doručila súdu svoje podanie, v ktorom však neuviedla skutočnosti, ktoré svedčia o tom, že návrh je podaný včas a neoznačila dôkazy, ktorými sa má dôvodnosť návrhu preukázať.

Podľa ust. § 79 ods. 1 O.s.p. má návrh okrem všeobecných náležitostí (§42 ods.3 O.s.p.) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom fyzická osoba oprávnená podnikateľ, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať.

Podľa ust. § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa ust. § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa ust. § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa ust. § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa ust. § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Keďže navrhovateľka neodstránila vady svojho podania, pre ktoré v konaní nie je možné pokračovať, súd jej podanie zo dňa 28.11.2013, doplnené do zápisnice dňa 05.03.2014 a dňa 10.03.2014 s poukazom na ust. § 43 ods. 2 O.s.p. odmietol.

Súd na základe uvedených ustanovení vrátil navrhovateľke súdny poplatok vo výške 92,80 Eur, ktorá suma predstavuje o 6,70 Eur krátený zaplatený súdny poplatok ( zaplatený súdny poplatok 99,50 Eur ), a ktorý bude navrhovateľke vrátený cestou Daňového úradu Trnava po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.