

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 13P/132/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123209785
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Pravda
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2123209785.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, sudcom Mgr. Petrom Pravdom, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: X. W., K.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa rodičov: matka - F. W., K.. XX.XX.XXXX, I. O. S. XXXX/X, V., zastúpená: JUDr. Zuzana Martinová, advokátka so sídlom Radničné nám. 1, Pezinok, otec - H.. Y. W., K.. XX.XX.XXXX, I. O. W. XXX, zastúpený: JUDr. Zuzana Pagáčová Hrbáčiková, advokátka so sídlom Tramínová 2438/9, Trenčín, o zníženie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

Otec sa s účinnosťou od 15.12.2023 zaväzuje prispievať na výživu maloletého X. W., K.. XX.XX.XXXX výživným vo výške 1.150 eur mesačne a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Otec sa s účinnosťou od 01.03.2024 zaväzuje prispievať na výživu maloletého X. W., K.. XX.XX.XXXX výživným vo výške 500 eur mesačne, a to tak, že sumu 400 eur bude platiť na bežné výživné vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky a sumu 100 eur bude uhrádzať titulom sporenia na účet evidovaný na meno maloletého.

Zameškané výživné za obdobie od 15.12.2023 do 29.02.2024 vo výške 450 eur sa otec zaväzuje uhradiť do rúk matky do 15.07.2024.

Preplatok na výživnom za obdobie od 01.03.2024 do 30.06.2024 vo výške 1.200 eur na sporiacom účte maloletého sa otcovi nevracia.

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/38/2014-71 zo dňa 02.07.2015 v časti výšky výživného na maloletého X..

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 písm. a) zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je účinné, pretože osoby, ktoré odvolanie mohli podať, sa tohto práva vzdali po vyhlásení a odôvodnení tohto rozsudku.

Písomné vyhotovenie rozhodnutia v zmysle § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

V prípade, ak si povinný dobrovoľne nesplní svoju povinnosť vyplývajúcu mu z právoplatného a vykonateľného súdneho rozhodnutia, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa osobitného zákona (č. 233/1995 Z. z.).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.