

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/107/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314010260
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Pytliaková Dr.
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5314010260.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený L. B. Ú. D. Ň. J. F. J. , nar. XX. XX. XXXX v Č., trvale bytom P. Č.. XXX, G.. Č., adresa na doručovanie R. XXX/X, G.. Č., nezamestnaný,

j e v i n n ý , ž e

1/ dňa 16.01.2013 v čase od 01:00 h do 04:50 h po tom, ako prišiel k pohostinstvu zv. V., nachádzajúcom sa na ulici L.. D.. Š. Č.. XX v meste Č., okres Č., sa po hromozvode vyšplhal na striedku bočného vchodu, kde pravou rukou vytlačil dvojdielne drevené okno, cez takto vzniknutý otvor vošiel dnu, prešiel cez chodbu k dreveným uzamknutým dverám, tieto kopnutím vylomil a cez takto vzniknutý otvor vošiel do priestorov pohostinstva, odkiaľ zo zásuvky, nachádzajúcej sa za barom, odcudzil finančnú hotovosť v sume 130,- €, 1 ks koženej buksy, sivočiernej farby, s finančnou hotovosťou v sume 208,70,- €, 1 ks koženej buksy, čiernej farby, s nálepkou Chrty s finančnou hotovosťou v sume 20,- €, s tiketmi nezisteného počtu o vyplatení výhry z tipovacieho automatu BETIX a s bielou čapovacou kartou v priesvitnej fólii a následne z police nachádzajúcej sa za barom odcudzil 1 ks 0,4 l fľaše alkoholu zn. Jim Beam, 1 ks bonboniéry zn. Ferrero Roscher, 2 ks bonboniéry zn. Merci, 2 ks čokolády Milka 300 g, 1 ks keksy zn. Miňonky, zo skrinky pod barovým pultom odcudzil cigarety rôznych značiek a zo steny oproti baru 1 ks LCD televízora zn. Samsung, čiernej farby, model 2333 HD, č. CF23H9XS903933V, čím svojím konaním spôsobil poškodenú J. D. odcudzením vecí a finančnej hotovosti škodu v sume 478,99 € a poškodením zariadenia v sume

2T/107/2014-220-

60,- € a poškodenému spoločnosti TIPOS, N. L. S., a. s. Bratislava odcudzením televízora škodu v sume 80,- €,

2/ dňa 15.01.2013 v čase okolo 01:00 h., po tom ako prišiel k dámskym WC nachádzajúcich sa vo vestibule Železničnej stanice Č., G. Č.J., vytrhol lišty na drevených dverách, vybral sklenenú výplň a cez takto vzniknutý otvor vošiel dnu, odkiaľ z kovovej neuzamknutej pokladničky zelenej farby odcudzil finančnú hotovosť v sume 30,- €, čím svojím konaním spôsobil poškodenému spoločnosti Hradbyt s.r.o., Žilina odcudzením finančnej hotovosti škodu v sume 30,- € a poškodením dverí škodu v sume 29,- €,

t e d a

v bode 1) a 2) trestného rozkazu

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

t ý m s p á c h a l

v bode 1) a 2) trestného rozkazu

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., lebo pokladá trest uložený L. B. trestným rozkazom Okresného súdu Martin zo dňa 17. 06. 2013 sp. zn. 23T/26/2013 pre prečin podľa § 216 ods. 2 Tr. zák. ako trest súhrnný odňatia slobody vo výmere 3 roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 3 roky s uloženými obmedzeniami a povinnosťami, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinený je povinný nahradiť škodu poškodeným:

- J. D., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Č., D. Č.. XXXX, okr. Č., v sume 60,- €,

- Hradbyt, spol. s r.o., Radlinského 6, 010 01 Žilina, IČO: 36 393 100, okr. Žilina, v sume 59,- €.
2T/107/2014-221-

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodení J. D., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Č.J., D. Č.. XXXX, G.. Č., a Hradbyt, spol. s r.o., Radlinského 6, 010 01 Žilina, IČO: 36 393 100, okr. Žilina, so zvyškom nároku na náhradu škody o d k a z u j ú na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.