

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 2T/83/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4614010196  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Krausová  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2014:4614010196.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany samosudkyňou JUDr. Máriou Krausovou, v trestnej veci obžalovanej Q. B., nar. XXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 375 odsek 1 písm. a) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03.12.2014, takto

### r o z h o d o l :

obžalovaná

Q. B., narodená XX.XX.XXXX v A., trvale bytom W.,

K. cesta XXXX/XX, vdova, t.č. vo výkon trestu odňatia

slobody v U. J.

s a u z n á v a v i n n o u , ž e :

na presne neurčenom mieste a presne neurčeného dňa v roku 2011 bez vedomia poškodeného T. K., nar. XX.XX.XXXX uzatvorila zmluvu o dielo medzi ním ako samostatne zárobkovo činnou osobou, podnikajúcou pod obchodným menom Róbert Kochan RK-PLAST, IČO: 41 310 314 a spoločnosťou SK-BAU s.r.o., IČO 45 376 115 datovanú dňom, 01.04.2011 a na základe plnej moci zo dňa 07.01.2010 preberala v mene poškodeného T. K. platby za vykonané práce v Rakúsku od zástupcu spoločnosti SK-BAU s.r.o., v období mesiacov január 2011 - september 2011, pričom poškodený T. K. so spoločnosťou SK-BAU s.r.o. žiadnu zmluvu neuzatváral a ani pre túto spoločnosť nevykonával žiadne práce, čím týmto zneužitím osobných údajov a mena poškodeného spôsobil poškodenému T. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., ul. Mierová č.p. XXX/XX vážnu ujmu na právach s tým, že uviedla spoločnosť SK-BAU s.r.o. do omylu,

t e d a :

inému spôsobil vážnu ujmu na právach tým, že uviedla niekoho do omylu,

t ý m s p á c h a l a :

prečin poškodzovania cudzích práv podľa § 375 odsek 1 písm. a) Trestného zákona

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu obžalovanej, pretože súhrnný trest uložený obžalovanej rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/35/2012 zo dňa 13.10.2014 a právoplatného dňa 13.10.2014 vo výmere 3 (tri) roky 6 (šesť) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. sa tento rozsudok vyhotovuje bez odôvodnenia, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaná a prokurátor vzdali práva podať odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Topoľčany), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.