

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 8Csp/109/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4222203763
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Jaďuďová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4222203763.3

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci žalobcu: BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, Boulevard Haussmann 1, 75009, Paríž, Francúzsko, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, Karadžičova 2, Bratislava, IČO: 47 258 713, zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Marek Czompoly, s. r. o., Ventúrska 16, Bratislava, IČO: 47 234 547, proti žalovanému: V. R., X.. XX.XX.XXXX, V. L. J. XX, X., V..Č.. Ú. C. Ú. X., o zaplatenie 876,22 eur s príslušenstvom

rozhodol:

Súd odpor žalovaného doručený súdu dňa 3.1.2023 proti platobnému rozkazu č.k. 8Csp/109/2022 - 77 zo dňa 28.11.2022 **o d m i e t a .**

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou súdu dňa 28.10.2022 v znení čiastočného späťvzatia žaloby z 23.11.2022 si žalobca uplatnil nárok na zaplatenie sumy 876,22 eur s príslušenstvom. Súd dňa 28.11.2022 vydal platobný rozkaz č.k. 8Csp/109/2022 - 77, ktorým zaviazal žalovaného na zaplatenie dlžnej sumy.

2. Platobný rozkaz bol doručený žalovanému dňa 28.12.2022. Žalovaný bol v platobnom rozkaze poučený o práve podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu odpor. Žalovaný doručil súdu dňa 3.1.2023 odpor proti platobnému rozkazu, v ktorom uviedol, že sa nachádza vo väzbe od 3.12.2021 a je bez majetku a bez príjmu. Z uvedeného dôvodu žalovaný žiada, aby súd platobný rozkaz dočasne zastavil.

3. Podľa § 265 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor.

Podľa § 267 ods. 1 CSP odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie § 129 sa pri nedostatku vecného odôvodnenia nepoužije. V odôvodnení žalovaný opíše rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku. K odporu pripojí listiny, na ktoré sa odvoláva, prípadne označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. O tom musí byť žalovaný v platobnom rozkaze poučený.

Podľa § 267 ods. 2 CSP súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný

- a) oneskorene,
- b) neoprávnenou osobou alebo
- c) bez vecného odôvodnenia; o tomto následku musí byť žalovaný poučený v platobnom rozkaze.

4. Žalovaný doručil súdu dňa 3.1.2023 včas odpor proti platobnému rozkazu, v ktorom žiadal o možnosť odkladu splatnosti dlhu. Povinnosť vecne odôvodniť odpor, k odporu pripojiť listiny, na ktoré sa žalovaný odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení vyplýva z ustanovenia § 267 CSP a o tejto povinnosti bol žalovaný v odpore poučený. Civilný sporový poriadok bližšie neupravuje obsah a rozsah odôvodnenia odporu, avšak z podstaty tohto prostriedku procesnej obrany možno vyvodíť, že by malo ísť o námietky týkajúce sa dôvodnosti alebo výšky peňažnej sumy priznanej žalobcovi platobným rozkazom. Odpor s vecným odôvodnením znamená odpor podaný s odôvodnením vo veci samej, pričom vec sama tvorí predmet sporu a žalovaný musí v odpore uvádzať skutočnosti odôvodňujúce spochybnenie žalobcom tvrdeného nároku, so splnením si povinnosti tvrdenia a dôkaznej povinnosti. Žalovaný v podanom odpore existenciu svojho záväzku voči žalobcovi nenamietal, iba poukázal na svoju súčasnú nepriaznivú finančnú situáciu. Zmyslom odporu proti platobnému rozkazu je popretie dôvodnosti uplatneného nároku a tým zvrátenie nástupu účinkov rozhodnutia vydaného v skrátanom konaní. Pokiaľ však žalovaný žiadnym spôsobom nepopiera dôvodnosť žalovaného nároku ani nenamietá existenciu dlhu, takýmto postupom nemožno dosiahnuť zákonom predvídaný účinok, t.j. zrušenie platobného rozkazu.

5. Vzhľadom k tomu, že žalovaný nespochybnil opodstatnenosť nároku žalobcu po skutkovej alebo právnej stránke, súd v zmysle citovaného ustanovenia § 267 ods. 2 písm. c) CSP odmietol podanie žalovaného ako odpor podaný bez vecného odôvodnenia. Súd záverom poznamenáva, že so zaplatením dlhu v splátkach, resp. s odkladom splatnosti dlhu sa môže žalovaný obrátiť priamo na žalobcu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu - Okresný súd Komárno, Pohraničná 6, 945 01 Komárno - na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).