

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 8P/214/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422205370  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Szárazová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4422205370.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté deti I.: P., nar. XX.XX.XXXX a J., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, deti rodičov: matka H. I., nar. XX.XX.XXXX, t.č. ÚVVaÚVTOS B.-S. a otec J. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., W. XX, o návrhu navrhovateľky: H. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., P. XXX, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

II. Súd dočasne z v e r u j e maloleté deti I.: P., nar. XX.XX.XXXX a J., nar. XX.XX.XXXX, nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky: H. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., P. XXX.

III. Navrhovateľka: H. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., P. XXX je p o v i n n á zastupovať maloleté deti I.: P., nar. XX.XX.XXXX a J., nar. XX.XX.XXXX, nar. XX.XX.XXXX v bežných veciach pred štátnymi orgánmi a zdravotníckymi zariadeniami.

IV. Matka je p o v i n n á prispievať na výživu maloletých detí I.: P., nar. XX.XX.XXXX a J., nar. XX.XX.XXXX, nar. XX.XX.XXXX, na každé vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa mesačne vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky.

V. Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletých detí I.: P., nar. XX.XX.XXXX a J., nar. XX.XX.XXXX, nar. XX.XX.XXXX, na každé vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa mesačne vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky.

VI. Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti a určenia výživného vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 8P/214/2022.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa podaným návrhom domáha nariadenia neodkladného opatrenia, aby maloleté deti boli zverené neodkladným opatrením do jej náhradnej osobnej starostlivosti a rodičia zaviazaní na platenie výživného na maloleté deti. Návrh odôvodnila tým, že maloleté deti boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starého otca maloletých detí, ktorý však dňa XX.XX.XXXX zomrel a tým zanikla náhradná osobná starostlivosť u maloletých detí. Maloleté deti žijú v spoločnej domácnosti so starou matkou Y. U., ktorá však zo zdravotných dôvodov nevie deťom zabezpečovať náhradnú osobnú starostlivosť v plnom rozsahu. Matka maloletých detí je vo výkone trestu odňatia slobody a otec sa dlhodobo zdržiava v zahraničí. Navrhovateľka je tetou maloletých detí a po smrti starého otca sa rozhodla

prevziať maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti. Maloleté deti ju poznajú, s deťmi sa stretáva aj v čase, keď ešte starý otec žil, pozná potreby detí a je ochotná maloletým deťom zabezpečovať osobnú starostlivosť.

2. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

3. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

4. Podľa § 325 odsek 2 Civilného sporového poriadku, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,

b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde

c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,

d) niečo vykonala, niečo sa zdržala alebo niečo znášala,

e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násilia,

f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,

g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,

h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

5. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

6. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

7. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

8. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

9. Podľa § 360 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

10. Podľa § 366 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

11. Podľa § 62 odsek 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

12. Podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona

13. Neodkladné opatrenie nie je konečným rozhodnutím. Z neodkladného charakteru vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť dodržaný vždy formálny postup stanovený pre konečné rozhodnutie. Definitívna ochrana ohrozených alebo porušených subjektívnych práv a právom chránených záujmov, je poskytnutá v konaní až právoplatným rozhodnutím vo veci samej, ktorým sa spravidla konanie končí. V určitých prípadoch je však nevyhnutné poskytnúť týmto právam, resp. právom chráneným záujmom ochranu pred začatím samotného konania alebo počas rozhodovania o veci. Z uvedeného vyplýva, že účelom neodkladného opatrenia je rýchla i keď dočasná úprava právnych pomerov účastníkov.

14. Vzhľadom na to, že v citovanom ustanovení § 325 odsek 2 Civilného sporového poriadku je použité slovo „najmä“, je zrejme, že výrok neodkladného opatrenia môže, ale nemusí úplne zodpovedať zákonnému textu. Preto súd pri poskytovaní ochrany neodkladným opatrením musí vychádzať zo základného účelu, ktorý má neodkladné opatrenie sledovať s ohľadom na znenie § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku.

15. Zo správy zo šetrenia pomerov zo dňa 30.12.2022 vyplýva, že orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vykonal dňa 30.12.2022 šetrenie v rodine maloletých detí. Počas šetrenia bola prítomná H. U., nar. XX.XX.XXXX, ktorá uviedla, že je tetou maloletých detí. Pani U. je slobodná a bezdetná. Po smrti svojho otca T. U., ktorý mal maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sa rozhodla prevziať maloleté deti do svojej náhradnej osobnej starostlivosti. Z dôvodu, že nechce, aby maloleté deti po smrti starého otca menili prostredie, v ktorom doteraz vyrastali a sú naň zvyknuté, rozhodla sa presťahovať k maloletým deťom. Maloleté deti bývajú v spoločnej domácnosti so starou matkou Y. U., nar. XX.XX.XXXX, maloletou H. U., nar. XX.XX.XXXX, ktorú má stará matka v náhradnej osobnej starostlivosti a jej maloletým synom O. U., nar. XX.XX.XXXX. Rodinný dom je vo vlastníctve starých rodičov. Disponuje 2 izbami, spoločenskou halou s kuchyňou s príslušenstvom a kúpeľňou s wc. V rodinnom dome je zavedená elektrická energia a obecná voda. Kúria tuhým palivom a varia na plynovej bombe. Celá domácnosť je zariadená primerane, k potrebám každého člena domácnosti. Hygiena a čistota domácnosti bola na požadovanej úrovni. Maloleté deti majú vlastné lôžka, pričom maloletý J. spí v spoločnej izbe so starou matkou a tetou a maloletá P. má posteľ v priestrannej spoločenskej hale. Výdavky na chod domácnosti predstavujú 84 eur mesačne za elektrickú energiu, 60 eur ročne za vodu, 400 až 500 eur za drevo na vykurovaciu sezónu a 7,50 eur mesačne za plynovú bombu. Rodina dokáže zabezpečiť základné potreby všetkých členov domácnosti. Pani U. uviedla, že pred smrťou otca pracovala v R. s príjmom 600 eur mesačne a bývala na ubytovni. Vzhľadom na skutočnosť, že sa presťahovala k maloletým deťom do L., ukončila pracovný pomer a chce si hľadať prácu bližšie k miestu bývania. S maloletými deťmi bola v pravidelnom kontakte aj v čase, keď ešte žil starý otec. Rodičov pravidelne navštevovala a tak sa stretávala aj s maloletou P. a J.. Uviedla, že maloleté deti pozná a má s nimi dobrý vzťah. Rozprávala sa s nimi aj o možnosti, že by obe maloleté deti prevzala do svojej starostlivosti, s čím maloleté deti súhlasili. Počas šetrenia bol vykonaný pohovor s maloletými deťmi P. a J.. Maloletá P. uviedla, že aj po smrti starého otca chce zostať aj naďalej v domácnosti starej matky, kde sa cíti dobre. V L. navštevuje Špeciálnu základnú školu. Je žiačkou X. ročníka a chcela by si školu dokončiť. So svojou tetou má dobrý vzťah. Teta ich často navštevovala aj v čase, keď ešte žil starý otec. Maloletá ďalej uviedla, že so svojou matkou nie je v kontakte. Matka sa nachádza v ústave na výkon trestu odňatia slobody v Nitre Chrenovej a o kontakt s matkou maloletá nemá ani záujem. S otcom je maloletá v pravidelnom kontakte cez messenger. Otec žije niekde v Českej republike a maloletá uviedla, že si nevie predstaviť, že by bývala s otcom, keďže s otcom nemá veľmi blízky vzťah. Súhlasí s tým, aby bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti tete H. U.. Maloletý J. uviedol, že je zvyknutý na domácnosť starej matky a chcel by zostať v L.. Tetu dobre pozná, stretávali sa aj keď žil starý otec. Vie si predstaviť, že by bol zverený do starostlivosti tete. V L. navštevuje Špeciálnu základnú školu. S matkou maloletý nie je vôbec v kontakte, ani o to nemá záujem. Otec ich občas navštívi, ale vždy príde len na krátko a hneď odchádza naspäť do zahraničia, kde dlhodobo žije. Nechcel by ísť bývať k otcovi. Otec maloletých detí J. U., nar. XX.XX.XXXX sa dlhodobo zdržiava v Českej republike. Stará matka uviedla, že nevedia ani presné miesto pobytu otca maloletých detí. Občas síce

navštívi maloleté deti v domácnosti starej matky, ale nikdy neprejavil záujem prevziať maloleté deti do svojej osobnej starostlivosti. Podľa slov starej matky maloleté deti s otcom nemajú vytvorený blízky vzťah. Orgánu Sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kuratele sa nepodarilo s otcom skontaktovať, keďže nikto nevedel poskytnúť žiadny kontakt na otca. Otec sa s rodinou kontaktuje len prostredníctvom messengeru. Orgán Sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately počas šetrení z dôvodu sledovania výkonu náhradnej osobnej starostlivosti v rodine starých rodičov stretol niekoľkokrát aj pani H. U., na základe čoho možno konštatovať, že maloleté deti boli s tetou v pravidelnom kontakte a možno predpokladať, že pani U. skutočne pozná maloleté deti a má záujem vykonávať náhradnú osobnú starostlivosť v ich najlepšom záujme.

16. Z úmrtného listu T. U., nar. XX.XX.XXXX mal súd preukázané, že dňa XX.XX.XXXX zomrel v B. Z..

17. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu č.k. 7P/19/2020 súd mal preukázané, že maloletá P. I., nar. XX.XX.XXXX bola rozsudkom č.k. 7P/19/2020-122 zo dňa 28.06.2021, právoplatným dňa 03.09.2021 zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starého otca T. U., nar. XX.XX.XXXX a rodičia boli zaviazaní na platenie výživného.

18. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu č.k. 11P/29/2020 súd mal preukázané, že maloletý J. I., nar. XX.XX.XXXX bol rozsudkom č.k. 11P/29/2020-220 zo dňa 16.04.2021 právoplatným dňa 25.05.2021 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starého otca T. U., nar. XX.XX.XXXX a rodičia boli zaviazaní na platenie výživného.

19. Z lekárskej správy MUDr. Okšovej zo dňa 22.12.2022 vyplýva, že navrhovateľka je zdravotne spôsobilá starať sa o deti.

20. Z výpisu z registra trestov mal súd preukázané, že navrhovateľka ku dňu 20.12.2022 nemá záznam v Registri trestov.

21. S poukazom na uvedené skutočnosti je v záujme a v prospech maloletých, aby boli zverené neodkladným opatrením do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke, keďže podľa § 47 ods. 1 písm. c) náhradná osobná starostlivosť starého otca maloletých detí jeho smrťou zanikla, rodičia nevedia maloletým deťom zabezpečiť osobnú starostlivosť, nakoľko matka je aktuálne vo výkone trestu a otec sa dlhodobo zdržiava v zahraničí, pričom samé deti sa vyjadrili, že navrhovateľku poznajú a vedia si predstaviť, že by boli zverení do jej starostlivosti. Z uvedených dôvodov sledujúc najlepší záujem mal. detí súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

22. Zároveň rodičov zaviazal bez ohľadu na ich príjem na platenie výživného každého vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené nepľnoleté dieťa, pričom toto životné minimum činí od 01.07.2022 107,03 eur mesačne podľa zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v znení neskorších predpisov, teda výživné na maloleté dieťa činí 32,11 eur mesačne. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

23. Súčasne rozhodol o tom, že toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti a určenia výživného vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 8P/214/2022.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie

vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.