

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/191/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6313210393
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Patrícia Stýková
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6313210393.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletú J. P., nar. XX.X.XXXX, bytom ako otec, toho času umiestnenú v resocializačnom stredisku F. L., X..S., dieťa H. P., nar. X.XX.XXXX, bytom Y., Š. X a C. J., nar. XX.X.XXXX, bytom X., P., R. XX, o návrhu otca na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

Otec maloletej sa návrhom doručeným súdu dňa 27.9.2013 domáhal, aby súd nariadil nad maloletou ústavnú starostlivosť. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletá ho nerešpektuje, kradne peniaze i osobné veci, často sa túla do neskorých nočných hodín, pričom otec nemá vedomosť o tom, kde sa maloletá nachádza. Otec maloletej zároveň vyjadril podozrenie, že maloletá užíva návykové látky. Vzhľadom na to, že mal otec maloletej dôvodné obavy o život a zdravie maloletej, súčasne žiadal, aby súd vydal vo veci aj predbežné opatrenie.

Vo veci starostlivosti súdu o maloletú v konaní vedenom pod sp. zn. 2P/196/2013 začal súd na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno uznesením zo dňa 10.10.2013 ex offio konanie a nariadil predbežné opatrenie vo veci odovzdania maloletej do resocializačného strediska F. J.. Vo veci samej súd rozsudkom č.k. 2P/196/2013-36 zo dňa 21.1.2014 odňal maloletú z osobnej starostlivosti otca a uložil maloletej výchovné opatrenie formou pobytu v resocializačnom stredisku pre drogovu závislých, ktoré sa vykonáva v F. L., X..S., prevádzka F. J., okres F..

Dňa 11.11.2014 sa na tunajší súd dostavil otec maloletej, pričom uviedol, že na návrhu doručenom súdu dňa 27.9.2013 netrvá a konanie vedené pod sp. zn. 8P/191/2013 žiada zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd vzhľadom na výslovne prejavenu vôľu otca maloletej nekonať o podanom návrhu postupoval v súlade s citovaným ustanovením O.s.p. a konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je **p r í p u s t n é** odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v jednom vyhotovení na Okresný súd Brezno (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje a nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p., že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené, alebo že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.