

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 5T/131/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714010486
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2014:8714010486.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad samosudcom JUDr. Máriou Petruškovou, vydáva podľa § 241 ods. 1 písm. j/
Trestného poriadku a § 353 ods. 1 Tr. poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý :

W. Q. H. Y. F. U. - nar. XX.XX.XXXX B. V. - W. W., trvale bytom
W. O., V. J. XXX/XX, R. V.,

j e v i n n ý

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona v štádiu pokusu podľa
§ 14 ods. 1 Trestného zákona,

p r e t o ž e

- dňa 20.02.2014 v čase okolo 11.45 hod. bez príslušného povolenia na zber a hotovenie dreva vošiel do
lesného porastu č. 1268/1, parcelné číslo 7511/1, katastrálne územie Spišské Bystré v úmysle nachystať
si drevnú hmotu, ktorú následne chcel doma použiť pre vlastnú potrebu, pričom sekerou, ktorú mal
so sebou začal rúbať na zemi voľne ležiaci kmeň smreka obyčajného (Picea abies) o rozmeroch 600
cm a priemere 20 cm, pričom pri rúbaní bol prichytený lesníkom osoby podnikajúcej pod obchodným
menom PRO POPULO PP a.s., v dôsledku čoho sa zľakol od rúbania upustil, drevnú hmotu patriacu
Rímskokatolíckej cirkvi Biskupstvu Spišské Podhradie v celkovej hodnote 46,--eur nechal na mieste
rúbania a utiekol smerom do osady, pričom trestným rozkazom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 2T
66/2012 zo dňa 10.01.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.03.2013, bol uznaný za vinného zo
spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, pričom mu
bol uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov, na výkon ktorého
bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia,

t e d a

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, spočívajúceho v
prisvojení si cudzej veci tým, že sa jej zmocní a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného
pôdneho fondu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
ktorého sa dopustil v úmysle spáchať trestný čin, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo.

Za to mu

u k l a d á

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona a § 37 písm. m/ Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona ho na výkon trestu z a r a d ů j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

o d ō v o d n e n i e :

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, spočívajúceho v prisvojení si cudzej veci tým, že sa jej zmocní a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, ktorého sa dopustil v úmysle spáchať trestný čin, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.