

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 5Co/768/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3212204764
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Zajacová
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2014:3212204764.3

Rozhodnutie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci navrhovateľa J., s.r.o., so sídlom J. XX, L., IČO 35 807 598, v konaní zastúpeného O. J., s. r. o., so sídlom D. 4, L., IČO 36 864 421 proti odporkyni R. K., v konaní zastúpenej H. R. R. K., so sídlom B. X. XX, L. o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, o späťvzatí návrhu navrhovateľa na začatie konania takto

rozhodol:

Odvolačný súd p r i p ú š ť a späťvzatie návrhu navrhovateľa na začatie konania, rozsudok súdu prvého stupňa č.k. 5C/238/2012-130 zo dňa 20. augusta 2014 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e.

Odporkyni sa náhrada trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom súd prvého stupňa zamietol návrh navrhovateľa, ktorý sa od odporkyne domáhal zaplatenia 125 eur z titulu majetkovej škody a 330,- eur z titulu nemajetkovej ujmy a náhrady trov konania. Ďalej týmto rozsudkom návrh navrhovateľa na prerušenie konania zamietol a odporkyni náhradu trov konania nepriznal.

Pred uplynutím lehoty na podanie odvolania proti uvedenému rozsudku, teda pred jeho nadobudnutím právoplatnosti, vzal navrhovateľ návrh na začatie konania v celom rozsahu späť bez bližšieho zdôvodnenia.

Odporkyňa sa na výzvu súdu nevyjadrila, či so späťvzatím návrhu navrhovateľom súhlasí.

Podľa § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V prejednávanej veci vzal navrhovateľ svoj návrh na začatie konania späť pred právoplatnosťou rozsudku okresného súdu a odporkyňa sa výslovne nevyjadrila, že so späťvzatím návrhu na začatie konania navrhovateľom nesúhlasí. Vzhľadom na tieto skutočnosti rozhodol krajský súd v súlade s citovaným ustanovením § 208 O.s.p. tak, že späťvzatie návrhu navrhovateľa na začatie konania pripustil, rozsudok okresného súdu zrušil a konanie zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 2 veta prvá v spojení s § 151 ods. 1 O.s.p. tak, že odporkyni náhradu trov konania nepriznal, pretože táto nepodala návrh na priznanie náhrady

trov konania, hoci by jej inak náhrada trov konania patrila, keď navrhovateľ späťvzatím návrhu zavinił zastavenie konania a bol preto povinný nahradiť jeho trovy.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.