

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 3T/130/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314010726  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Miženko  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2314010726.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Danielom Miženkom, v trestnej veci obžalovaného H. U., na hlavnom pojednávaní 03.12.2014, takto

### rozhodol:

Súd, podľa § 285 písm. f/ Tr. por., o s l o b o d z u j e

obžalovaného H. U., nar. XX.XX.XXXX H. Š.,  
bydlisko E., Č. Z.. Č.. XXXX/XX,

spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Galanta, sp. zn. 1Pv 895/13/2202, z 21.07.2014, na tom skutkovom základe, že

- ako otec syna E. U., nar. XX.XX.XXXX, bývajúceho u matky N.

U. v Rakúsku, hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa a Okresným súdom Galanta rozsudkom sp. zn. 12P 41/2012, z 05.04.2012, právoplatným 20.04.2012, bol zaviazaný prispievať na výživu syna po 66,-- Eur mesačne, vždy vopred do 15. dňa v mesiaci do rúk matky, túto svoju povinnosť si od 01.11.2012 do 29.07.2014 riadne neplnil a vznikol mu tak dlh na výživnom vo výške 1 386,-- Eur, pretože trestnosť činu zanikla.

### odôvodnenie:

Okresný súd Galanta, na základe obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Galanta, sp. zn. 3Pv 895/12/2202, z 21.07.2014, podanej za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, trestným rozkazom sp. zn. 3T 130/2014, z 29.07.2014, uznal obž. H.. U. za vinného z uvedeného trestného činu a uložil mu za to trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 18 mesiacov.

Obžalovaný H.. U. podal proti tomuto trestnému rozkazu odpor a odôvodnil ho tým, že chce v krátko dome uhradiť dlh na výživnom za celé žalované obdobie.

Okresný súd Galanta určil preto termín hlavého pojednávania na 29.10.2014, potom na 03.12.2014 a predvolal na pojednávanie obž. H. U. i svedkyňu a poškodenú N. U..

Na hlavné pojednávanie 03.12.2014 sa obž. H.. U. nedostavil, svoju neprítomnosť ospravedlnil rodinnými dôvodmi a žiadal súd, aby rozhodol bez neho. Doručil zároveň poštové poukážky o úhrade výživného vo výške 1 585,-- Eur (29.10.2014) a 70,-- Eur (22.11.2014).

Samosudca si telefonicky u N. U. overil, či uvedené sumy, ako platby na výživné na ich syna E., dostala. N. U. potvrdila, že dostala sumy

1 585,-- Eur a 70,-- Eur (dlh na výživnom bol 1 650,-- Eur).

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zaniká ak tento trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 285 písm. e/ Tr. por. súd oslobodí obžalovaného ak trestnosť činu zanikla.

Obžalovaný H.. U. uhradil dlh na výživnom na svojho syna E. až ku dňu 03.12.2014 (v deň hlavného pojednávania) a naplnil tým zákonné podmienky o zániku trestnosti trestného činu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a súd ho preto spod obžaloby oslobodil.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu, rozhodne o ňom Krajský súd v Trnave.